|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Suinteresuotiems dalyviams  (*Siunčiama CVP IS elektroninėmis priemonėmis)* |  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**DĖL KOMISIJOS PRIIMTŲ SPRENDIMŲ**

AB Vilniaus šilumos tinklų viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija), vykdydama **Šilumos tinklų nuo ŠK-92522 iki ŠK 92522-29 (L. Asanavičiūtės g., Laisvės pr., Sausio 13-osios g.), Vilniuje, rekonstravimo darbų pirkimą** (CVP IS Nr. 674682) (toliau – Pirkimas), gavo suinteresuoto tiekėjo klausimus ir priėmė sprendimus:

1. Atsakyti į dalyvių pateiktus klausimus:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Eil. Nr. | Tiekėjų klausimai | Atsakymas |
| 1. | Papildomos objekto apžiūros metu L. Asanavičiūtės g. 29, įvertinus esamą situaciją, prašome patvirtinti, ar esamas, atsižvelgiant į statinio konstrukciją – galimai laikinas statinys, kuriame sandėliuojamos prekės ir kuris yra įrengtas ant šiluminės trasos yra įteisintas statinys? | Paaiškiname, kad statinių nuosavybės dokumentuose (Registro Nr.: 10/280962) yra įregistruotas Prekybos paskirties Pastatas – Parduotuvė un. Nr. 1098-5021-7013 ir Pagalbinio ūkio paskirties Pastatas – Sandėlis un. Nr. 1098-5021-7024). Taip pat yra įregistruoti kitos paskirties inžineriniai statiniai – Kiemo statiniai un. Nr. 1098-5021-7035. Visus šiuos statinius nuosavybės teise valdo UAB „Vilniaus kometa“. Valdytojo sutikimas yra pateiktas projekto Bendrojoje dalyje ME202247-TP-BD (žr. 119-120 psl.).  Pažymime, kad klausimas ar statinys kuris įrengtas ant šiluminės trasos yra įteisintas, neturi nieko bendro su planuojamais atlikti šilumos tiekimo tinklų rekonstravimo darbais. |
| 2. | Jei statinys nėra įteisintas – ar jis bus pašalintas iki darbų pradžios? | Paaiškiname, kad statinys iki darbų pradžios nebus pašalintas. |
| 3. | Jei statinys įteisintas – ar yra suderinta su statinio valdytojais dėl vykdomų darbų? Taip pat prašome išaiškinti kas bus atsakingas už dalinį statinio konstrukcijų demontavimą ir atstatymą, kuris bus reikalingas rekonstruojant vamzdyną? Bei kas įvertins statinio konstrukcijų vientisumą bei statinio stabilumą po dalinio statinio konstrukcijų išardymo? | Pažymime, kad valdytojo sutikimas yra pateiktas projekto Bendrojoje dalyje ME202247-TP-BD (žr. 119-120 psl.). Prašome vadovautis projekto šilumos tiekimo dalyje ME202247-TP-ŠT.AR 10 lape pateikta informacija, kur nurodyta: *„Šilumos tiekimo tinklai adresu L. Asanavičiūtės g. 29 yra įrengiami po estakada (Rampa) ir betoninėmis grindimis. Darbų atlikimą susiderinus su savininku, demontuoti dalį rampos ir grindų. Pakeitus tinklus rampa ir dangos atstatomos į neprastesnę būklę nei prieš statybos darbų pradžią“.*  Tiekėjui pasirinkus darbų vykdymo technologiją ir numatant dalinį statinio konstrukcijų demontavimą ir atstatymą, už šiuos darbus ir statinio konstrukcijų vientisumą bei statinio stabilumą po dalinio statinio konstrukcijų išardymo atsakingas yra Tiekėjas. |
| 4. | Ar darbų metu statinio(sandėlio) valdytojas atlaisvins darbų plotą ir prekes numatys sandėliuoti kitoje vietoje? Ar visgi Rangovas turės pasiūlyme įsivertinti alternatyvaus sandėliavimo ploto įsirengimo kaštus? | Prašome vadovautis projekto bendrojoje dalyje ME202247-TP-BD.TS techninėse specifikacijose 10 ir 11 skyriuose nurodytais reikalavimais. Prieš darbų pradžią būtina informuoti šalia statybos vietos esančias įmones ir/ar gyventojus ir susiderinti planuojamus atlikti darbus ir jų terminus bei kitas sąlygas, jei yra toks poreikis. Tiekėjas pasiūlyme turi įsivertinti visus reikiamus darbus, sąnaudas ir galimas rizikas. |
| 5. | Ar projektiniai sprendiniai, darbai yra suderinti su L. Asanavičiūtės g. 29 pastato valdytojais/nuomininkais ir jie nereikš Rangovui pretenzijų, neteiks prašymų kompensacijoms dėl galimai patirtų nuostolių, susidariusių dėl eismo ribojimo? | Pirkimo metu pateikto techninio projekto Bendrosios dalies (*ME202247-TP-BD)* 119 puslapyje pateiktas UAB „Vilniaus kometa“ sutikimas. Taip pat Bendrosios dalies 121 puslapyje pateiktas Nacionalinės žemės tarnybos sutikimas.  Prašome vadovautis projekto bendrojoje dalyje ME202247-TP-BD.TS techninėse specifikacijose 10 skyriuje nurodytais reikalavimais, o taip pat projekto Pasirengimo statybai ir statybos darbų organizavimo dalyje ME202247-TP-SO 5 ir 15 skyriuose pateiktais nurodymais dėl eismo ribojimo. |
| 6. | Rangovas DP rengimo metu gali tikėtis, kad jam bus leista ir gautas TP rengėjo sutikimas, kad trasos įrengimo būdas tarp taškų B295 – B306 bus pakeistas iš vamzdynų montavimo atviro būdo į uždarą būdą, vamzdyną prastumiant esamu kanalu. | Atsižvelgiant į darbų vykdymo metu paaiškėjusias faktines aplinkybes, trasos įrengimo būdas tarp aktualių taškų gali būti keičiamas, susiderinant šiuos sprendinius su AB Vilniaus šilumos tinklai ir TP rengėju STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ nustatyta tvarka. |
| 7. | Darbų sąmatoje, 7 eilutėje nurodyta, kad schemoje (3 priedas) pažymėtos automobilių stovėjimo aikštelės <..>. Tačiau prie pirkimo dokumentų pridėtas 3 priedas – Darbų sąmata, o 4 priedas – Schema (bent taip užvardintas pdf failas), nors ant pačios schemos, lapo viršuje pažymėta „Priedas Nr. 1 Situacijos schema“. Prašome patikslinti sąmatoje 7 eilutę nurodant tikslingus priedus. | Ačiū už pastabą.  Patiksliname Techninės specifikacijos 3 priedo „Sąmata“ 7 eilutę, išbraukiame žodžius ~~“3 priedas”~~ ir įrašome žodžius “4 priedas”. Pridedamas patikslintas techninių specifikacijų priedas Nr. 3 (Sąmata).  Patiksliname pateiktą schemą: lapo viršuje pažymėtą „Priedas Nr. 1 Situacijos schema“ išbraukiame „ ~~Nr. 1“~~ ir įrašome „Nr. 4“.  Pridedama Aktuali redakcija\_ Specialiųjų sąlygų 1 priedo „Techninė specifikacija“ 1.3. priedas „Sąmata“, xlsx (1 priedas);  Pridedama patikslinta schema „Priedas Nr. 4 „Situacijos schema“ (2 priedas). |
| 8. | Daugiau pastabų dėl „1.3 priedas\_TS 3 priedas\_Samata“ įkainių lentelės formulių:  1. Eil.Nr.6 (“Karoliniškių poliklinikos…..”) PVM skaičiavimo stulpelyje  (exel langelis “H21”) nėra formulės (t.y., PVM =0,00);  2. Todėl  ir Eil.Nr.6  stulpelyje „Vnt. kaina, Eur su PVM“ (exel langelis “ I 21”) pagal formulę skaičiuojama suma su PVM gaunasi lygi sumai be PVM;  3. Stulpelyje ” Pasiūlymo procentas nuo bendros pasiūlymo vertės, % “  į bendrą  procentų sumą (eilutėje “VISO I etape :” (exel langelis “ K23”) neįkalkukuliuojamos  eilučių Nr.6 ir Nr. 7 (exel langeliai “K21” ir K22”) procentinės vertės, t.y. (K23 langelio sumos formulė nepilna : “=SUM(K10:K20)”.Prašome pakoreguoti priedą - 1.3 priedas\_TS 3 priedas\_Samata. | 2023-07-05 CVP IS priemonėmis (pranešimas 11717805) buvo pateikta patikslinta Specialiųjų sąlygų 1 priedo „Techninė specifikacija“ 1.3. priedas „Sąmata“, xlsx, tačiau joje nebuvo pakoreguota langelio sumos formulė. Specialiųjų sąlygų 1 priedo „Techninė specifikacija“ 1.3. priedas „Sąmata“ pakoreguota, pridedama Aktuali redakcija\_ Specialiųjų sąlygų 1 priedo „Techninė specifikacija“ 1.3. priedas „Sąmata“, xlsx (1 priedas). |

2. Vadovaujantis Specialiųjų sąlygų 3 priedo „SD\_Bendrosios sąlygos“ 3.2.2 punktu pirminių pasiūlymų pateikimo terminas nepratęsiamas. Dalyviai pasiūlymus turi pateikti **iki 2023 m. liepos 17 d. 15.00 val.**

PRIDEDAMA:

1. Priedas Nr. 1 Aktuali redakcija\_Specialiųjų sąlygų 1 priedo „Techninė specifikacija“ 1.3. priedas „Sąmata“2023 07 10, xlsx;
2. Priedas Nr. 2 Patikslinta\_„Priedas Nr. 4 Situacijos schema“ 2023 07 10, 1 lapas.

Pagarbiai,

Komisija