

Perkantysis subjektas, vykdydamas pirkimo Nr. 353992 „**Vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklų bei buitinių nuotekų valymo įrenginių statyba Krakių k., Mažeikių r.**“ procedūras atsako į tiekėjų klausimus ir paaiškina pirkimo dokumentus:

1. Klausimas: Krakių NVĮ III-io skyriaus "Užsakovo reikalavimuose" nurodyta, kad biologinio nuotekų valymo talpos (bioreaktoriai) gali būti iš gelžbetonio. Ar konkurso dalyvis gali siūlyti ir plastikines bioreaktorių talpas (PP, stikloplaščio, HDPE ir t.t.)?

ATSAKYMAS: Taip, gali. Atkreipiamė dėmesį, kad tokiu atveju turi būti užtikrintas jų mechaninis atsparumas ir pastovumas, kad esant tuščioms talpoms jos nebūtų neigiamai paveiktos išorinių apkrovų.

2. Klausimas: Krakių NVĮ III-io skyriaus "Užsakovo reikalavimuose" nurodyta, kad valytų nuotekų atviri surinkimo latakai su "V" tipo išpjovomis antrinių nusodintuvų paviršiuje turi būti iš gelžbetonio ar ner. plieno. Ar konkurso dalyvis gali siūlyti ir kitas valytų nuotekų surinkimo sistemas nei atviri nuotekų surinkimo latakai, kurios galėtų būti ir iš plastiko?

ATSAKYMAS: Konkurso dalyvis negali siūlyti kitų valytų nuotekų surinkimo sistemų. Prašome vadovautis "Užsakovo reikalavimais".

3. Klausimas: Krakių NVĮ III-io skyriaus "Užsakovo reikalavimuose" nurodyta, kad konkurso dalyviui siūlant anoksinius/anaerobinius reaktorių dumblo mišinio išmaišymui turi būti parenkamos mechaninės maišyklės ar kitos maišymo priemonės. Ar konkurso dalyvis gali siūlyti suspausto oro pneumatinius dumblo ir nuotekų mišinio išmaišymo šiuose reaktoriuose įtaisus?

ATSAKYMAS: Taip, gali. Tokios sistemos parinkimas turės būti pagrįstas (pateikti reikalingo oro kiekio, laiko ir aeravimo įtaisų parinkimo skaičiavimai) tiekėjo pasiūlyme.

4. Klausimas: Krakių NVĮ III-io skyriaus "Užsakovo reikalavimuose" nurodyta, kad veiklusis dumblas iš antrinių nusodintuvų turi būti grąžinamas siurbliais. Ar tuo perkančioji organizacija apibėžia visus veikliojo apytakinio dumblo ciklus (nitrifikuoto, denitrifikuoto), kurie turi cirkuliuoti bioreaktoriuose siurblių pagalba? Ar vistiek konkurso dalyvis gali siūlyti ir kitus veikliojo dumblo cirkuliacijos būdus (pvz. dumblo grąžinimas erlifo/vandenkelio pagalba)?

ATSAKYMAS: Gali būti siūlomi ir kiti veikliojo dumblo cirkuliacijos būdai kaip numatyta Statybos techninio reglamento STR 2.02.05:2004 „Nuotekų valyklos. Pagrindinės nuostatos“ 275 punkte.

5. Klausimas: Ar teikiant atskirą smėliagaudę orą gali tiekti iš atskiros orapūtės, ar iš bendros aeracijai skirtų orapūčių?

ATSAKYMAS: Teikiant atskirą smėliagaudę, galima orą tiekti ir iš atskiros orapūtės.

6. Klausimas: Ar pateikti kilnojamąjį siurblių reaktoriaus talpų ištuštinimui?

ATSAKYMAS: Nereikia.

7. Klausimas: Kokia WinCC versija instaliuota? (kaip nurodyta projekte ar kito gamintojo?)

ATSAKYMAS: Įmonėje instaliuota SCADA programinė įranga „Ametistas“.

8. Klausimas: Kiek "Tag'ų" ir kiek išnaudota? Kiek yra laisvų ?

ATSAKYMAS: "Tag'ų" skaičius nenormuotas.

9. Klausimas: Koks GSM/GPRS ryšio modulis? (Ar Siemens? Ar naudojama kita įranga?).

ATSAKYMAS: Naudojamas duomenų koncentratorius AiGA.

10. Klausimas: Ar esama SCADA sistema turi WinCC programinės įrangos sertifikatus?

ATSAKYMAS: Turi.

11. Klausimas: Pirkimo dokumentų I skyriaus 29 p. nurodyta: „*Jei tiekėjas remiasi kitų ūkio subjektų pajėgumais, įrodydamas atitiktį šių sąlygų 24 p. 2 eil. nustatytiems reikalavimams, tiekėjas ir ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi, turi prisiimti solidarią atsakomybę už pirkimo sutarties įvykdymą*“. O II skyriaus sutarties sąlygų 4.4 p. nurodyta „*Jei Rangovas rėmėsi kitų ūkio subjektų pajėgumais, įrodydamas atitiktį Konkurso sąlygų 24 p. 1-2 eil. nustatytiems reikalavimams, subrangovai, kurių pajėgumais buvo remiamasi, prisiima solidarią atsakomybę už šios Rangos sutarties vykdymą*“. Prašome paaiškinti neatitikimą.

ATSAKYMAS: Pirkimo dokumentų II skyriuje įsivėlė klaida, atitinkamai koreguojamas II skyriaus Konkrecijų sutarties sąlygų 4.4 p., ir jis išdėstomas taip: „Jei Rangovas rėmėsi kitų ūkio subjektų pajėgumais, įrodydamas atitiktį Konkurso sąlygų 24 p. 2 eil. nustatytiems reikalavimams, subrangovai, kurių pajėgumais buvo remiamasi, prisiima solidarią atsakomybę už šios Rangos sutarties vykdymą“.

12. Klausimas: Pirkimo dokumentų 2.1.1.2 punkte „Projekto koncepcija“ nurodoma, kad pagrindinis valyklos nuotekų valymo procesas turi būti sudarytas iš bent dviejų vienodų lygiagrečių technologinių linijų. Tais atvejais, kai viena linija neeksploatuojama (uždaryta remontui), nuotekos turi būti leidžiamos per kitas linijas, kurios turi būti pajėgios užtikrinti tos linijos 100%-inę hidraulinių pralaidumą (t.y. jeigu technologija sudaryta iš dviejų linijų, tai vienai linijai sugedus, kita linija turi užtikrinti 50 % viso hidraulinio pralaidumo, jei technologija sudaryta iš 3 technologinių linijų, tai kiekviena linija turi užtikrinti 33 % viso hidraulinio pralaidumo). Prašome patvirtinti, ar teisingai supratome, kad jeigu nuotekų valyklos vidutinis paros debitas - 60m³/d, technologija sudaryta iš dviejų linijų, t.y. kiekviena linija po 30m³/d našumo. Taigi vienai linijai sugedus, kita linija turi maksimaliai priimti 30m³/d, o likusi dalis nuotekų turi būti nukreipiama per apvedimo liniją.

ATSAKYMAS: Taip.

13. Klausimas: Pirkimo dokumentuose 2.1.3.7. punkte rašoma, kad turi būti vienos linijos uždarymo galimybės ir visų arba dalies nuotekų nukreipimo per vieną liniją, prašome perkančiosios organizacijos papildyti šį sakinį taip: "vienai linijai sugedus, kita linija turi maksimaliai priimti 30m³/d, o likusi dalis nuotekų turi būti nukreipiama per apvedimo liniją"

ATSAKYMAS: Atkreipiame dėmesį, kad apie vienos linijos uždarymo galimybes nurodyta 2.1.3.6 p. Šį punktą papildome taip: „Vienai linijai sugedus, kitos linijos turi užtikrinti tos linijos 100%-inę hidraulinių pralaidumą (t.y. jeigu technologija sudaryta iš dviejų linijų, tai vienai linijai sugedus, kita linija turi užtikrinti 50 % viso hidraulinio pralaidumo, jei technologija sudaryta iš 3 technologinių linijų, tai kiekviena linija turi užtikrinti 33 % viso hidraulinio pralaidumo), o likusi dalis nuotekų turi būti nukreipiama per apvedimo liniją.

14. Klausimas: Prašome perkančiosios organizacijos įvesti reikalavimą įrengti biologinio valymo grandies apvedimo liniją, nes vienai linijai sugedus, kita linija turi maksimaliai priimti 30m³/d, o likusi dalis nuotekų turi būti nukreipiama per apvedimo liniją.

ATSAKYMAS: Šis reikalavimas jau yra numatytas Užsakovo reikalavimų 2.1.1 p. pateiktame reikalingų atlikti darbų aprašymo 4 p. „*Įrengti biologinės nuotekų valymo grandies apvedimo liniją su plombuota sklende*“.

15. Pirkimo dokumentų 4.2.3.3 punkte yra nurodoma, kad žvyras ir smėlis turi būti šalinami smėliagaudėse. Smėliagaudė turi būti integruota parengtinio mechaninio valymo įrenginyje. Šis punktas tiesiogiai prieštarauja prikimo dokumentų 2.1.3.3 punktui, kur nurodoma, kad smėliagaudė gali būti įrengiama atskirai už parengtinio valymo įrenginių. Prašome perkančiosios organizacijos nustatyti aiškius reikalavimus parengtinio valymo grandžiai, aiškiai nurodant kokio tipo parengtinio valymo įrenginius ji nori įsigyti?

ATSAKYMAS: Paaiškiname, kad gali būti tiekama tiek atskira smėliagaudė, tiek integruota parengtinio valymo kompleksiniame įrenginyje. Užsakovo reikalavimų 2.1.1 p. pateiktame reikalingų atlikti darbų aprašymo 2 p. nurodyta „*Įrengti parengtinio nuotekų valymo įrenginius (mechaninės/automatinės grotos, smėliagaudė) arba kompleksinį nuotekų valymo įrenginį*“.

16. Klausimas: Pirkimo dokumentų 2.1.3.3 punkte yra nurodoma, kad prieš smėliagaudę ir už jos turi būti įrengtos uždarymo sklendės. Pirkimo dokumentų 4.2.3.3.1 punkte nurodoma, kad ant kiekvienos smėlio šalinimo įrenginių linijos turi būti įrengti uždoriai jų uždarymui. Uždoriai turi būti įrengti ant įtekėjimo ir ištekėjimo. Pabrėžiame, kad 4.2.3.3 punkte perkančioji organizacija pageidavo smėliagaudės integruotos parengtinio mechaninio valymo įrenginyje. Prašome perkančiosios organizacijos atitinkamai taisyti reikalavimus uždoriamas ant įtekėjimo ir ištekėjimo vamzdžių į smėliagaudę, nes tokie reikalavimai yra nesuprantami.

ATSAKYMAS: Patiksliname 4.2.3.3 p. taip: „Smėlis ir žvyras turi būti šalinami smėliagaudėse. Smėliagaudė gali būti integruota parengtinio mechaninio valymo įrenginyje. Patiksliname 4.2.3.3.1 p. taip: „Tiekiant atskirą smėliagaudę ant kiekvienos smėlio šalinimo įrenginių linijos turi būti įrengti jų uždarymui skirti uždoriai. Uždoriai turi būti įrengti ant įtekėjimo ir ištekėjimo“.

17. Klausimas: Pirkimo dokumentų 2.1.3.8. punkte "Anoksiniai/Anaerobiniai reaktoriai" nurodoma, kad "jeigu numatoma įrengti anoksinius/anaerobinius reaktorius, juose turi būti įrengtos mechaninės maišyklės, ar kitos maišymo priemonės STR 2.02.05:2004 "Nuotekų valyklos. Pagrindinės priemonės" 218 punkte nurodytos priemonės, kurios turi atitikti darbo reikalavimus pagal kriterijus. Toliau pirkimo dokumentuose vardinant reikalavimų kriterijus yra naudojami žodžiai "Maišyklė (ar maišyklės)", kas sukelia neaiškumus dėl kitų maišymo priemonių panaudojimo galimybių. Todėl prašome perkančiosios organizacijos atitinkamai koreguoti pirkimo dokumentus, panaikinant įsivėlusias dviprasmybes ir dėstant 2.1.3.8. punkto darbo reikalavimų kriterijus naudoti žodžių junginį "maišymo priemonės" t.y. visiškai atsisakyti žodžių "maišyklė" (ar maišyklės)".

ATSAKYMAS: Maišymo priemonės neribojamos ir gali būti naudojamos Statybos techninio reglamento STR 2.02.05:2004 „Nuotekų valyklos. Pagrindinės nuostatos“ 218 punkte nurodytos priemonės, kurios turi atitikti darbo reikalavimus pagal kriterijus.

18. Klausimas: Pirkimo dokumentų 2.1.3.10. punkte, nurodoma, kad grąžinamas veiklusis dumblas turi būti tiekiamas siurbliais į biologinio valymo grandį. Toliau pirkimo dokumentų 4.2.3.5.1 punkte, nurodoma, kad nusodintas veiklusis dumblas, iš kūginės dalies turi būti pakeliamas siurbliais ar kitomis priemonėmis nustatytomis STR 2.02.05:2004 "Nuotekų valyklos. Pagrindinės nuostatos", arba gali būti išleidžiamas per nusodintuvo dugną, atsukant skelndę. Recirkuliacinis dumblas nukreipiamas į

veikliojo dumblo reaktoriaus pradžia, o perteklinis – tolimesniam apdorojimui. Prašome perkančiosios organizacijos patvirtinti, kad grąžinamas veiklusis dumblas gali būti transportuojamas (tiekimas) į biologinio valymo grandį erliftais, kaip tai numatyta STR 2.02.05:2004 "Nuotekų valyklos. Pagrindinės nuostatos" 275 punkte.

ATSAKYMAS: Gali būti siūlomi veikliojo dumblo cirkuliacijos būdai kaip numatyta Statybos techninio reglamento STR 2.02.05:2004 „Nuotekų valyklos. Pagrindinės nuostatos“ 275 punkte.

19. Klausimas: Pirkimo dokumentų 2.1.3.15 punkte, nurodama, kad dumblo tankintos masės sausumas turi būti ne mažiau kaip 4% SM. Pažymime, kad tankinto dumblo masę, kai masės sausumas yra ne mažiau kaip 4 % SM, gali būti sunku išsiurbti iš statbilizatoriaus, todėl rekomenduojame dumblo apdorojime dumblą nusausti iki 2% SM.

ATSAKYMAS: Patiksliname, kad dumblo tankintos masės sausumas turi būti ne mažiau kaip 2,5% SM.

20. Klausimas: Pirkimo dokumentų 2.1.2.1 punkto 2-oje lentelėje nurodyta Krakių k., nuotekų valyklos apkrova - 400 GE, Vidutinis paros debitas $Q_{d-60m3/d}$. Toliau pirkimo dokumentuose pateikti didžiausias valandos debitas sausu metu ($Q_{h,max,sausu}$ -11,9 m³/h) ir didžiausią valandos debitas lietingu metu ($Q_{h,max,lietingu}$ -17,9 m³/h) neatitinka RSN 26-90 reikalavimų skaičiuojamiems nuotekų debitams. Pažymime, kad pagal RSN 26-90 reikalavimus skaičiuojamiems nuotekų debitams gauname:

Vidutinis paros nuotekų debitas $Q_{d,vid.}$: $Q_{d,vid.}=60,00$ m³/d.

Vidutinis valandos nuotekų debitas $Q_{h,vid.}$: $Q_{h,vid.}=60/24=2,5$ m³/h

Maksimalus valandos nuotekų debitas sausu metu $Q_{h,max,sausu}$:

$Q_{h,max,sausu} = Q_{h,vid.} * k_{b,max.}$

Čia : $k_{b,dr,max.}$ – nuotekų didžiausio netolygumų metų valandomis koeficientas; $k_{b,dr,max.} = 4,3$, pagal RSN 26-90 3-ią lentelę

$Q_{h,max,sausu} = Q_{h,vid.} * k_{b,max.} = 2,5 * 4,3 = 10,75$ m³/h

Maksimalus valandos nuotekų debitas lietaus metu $Q_{h,max,lietaus}$:

$Q_{h,max,lietaus} = Q_{h,max,sausu} * k_{jt.}$

Čia : $k_{jt.}$ – koeficientas įvertinantis lietaus ir polaidžio vandens įtekėjimą pro šulinių dangčius $k_{jt.} = 1,1$;

$Q_{h,max,lietaus} = 10,75 * 1,1 = 11,83$ m³/h

Prašome perkančiosios organizacijos koreguoti neatiktis.

ATSAKYMAS: Pažymime, kad vertinant maksimalų valandos nuotekų debitas sausu metu įvertintas vandenvalos savas nuotekas įvertinantis koeficientas; vertinant maksimalų valandos nuotekų debitas lietaus metu vertinama, kad nuotekų didžiausio netolygumo lietaus metu koeficientas- 1,5 lyginant su maksimaliu valandos nuotekų debitas sausu metu.

Prašome vadovautis nurodytais debitais.

21. Klausimas: Pirkimo dokumentų 4.2.3.5.1 punkte nurodyta, kad antrinio nusodintuvo korpusas gali būti pagamintas iš betono. Prašome perkančiosios organizacijos patvirtinti, kad antrinio nusodintuvo korpusas gali būti pagamintas ne tik iš betono, bet ir iš kitų medžiagų, t.y. polipileno ir t.t.

ATSAKYMAS: Taip, gali. Atkreipiame dėmesį, kad tokiu atveju turi būti užtikrintas jų mechaninis atsparumas ir pastovumas, kad esant tuščioms talpoms jos nebūtų neigiamai paveiktos išorinių apkrovų.

22. Klausimas: Prašome perkančiosios organizacijos patvirtinti, kad konkurso dalyvis siūlydamas tipinius gamyklinius nuotekų valymo įrenginius, technologiniam pasiūlyme detalizuoja medžiagą apie siūlomus tipinius gamyklinius nuotekų valymo įrenginius tik tiek, kiek to reikalauja nuotekų valymo įrenginių taikymo reglamentas (2006 m. rugsėjo 11 d. Nr. D1-412) t.y. pateikia atitikties deklaraciją ir paskirtosios įstaigos išduotą atitikties sertifikatą, patvirtinantį tipinių gamyklinių nuotekų valymo įrenginių, kurių našumas nuo 50 GE, atitikimą techninio liudijimo reikalavimams.

ATSAKYMAS: Ne, tiekėjai vertinimui turi pateikti visą informaciją kaip nurodyta reikalavimų rangovo techniniam pasiūlymui reikalavimuose.

23. Klausimas: Pirkimo dokumentų III sk. 2.1.3.15 Dumblo apdorojimas Užsakovas teigia, kad dumblo apdorojimo įrenginiai turi užtikrinti 4% SM nenaudojant reagentų. 4% SM galima pasiekti su mechaniniu tankintuvu ir tik naudojant flokuliantą. Reikalavimas užtikrinti 4% SM nenaudojant reagentų yra nerealias, nes projektuojate pagal ATV DWK standartą teigiama, kad tik stabilizuojant dumblą tokios reikšmės pasiekti nepavyks. Praktikoje taikant aeracinius gravitacinius stabilizatorius nenaudojant cheminių reagentų galima pasiekti 2-3% SM.

ATSAKYMAS: Patiksliname, kad dumblo tankintos masės sausumas turi būti ne mažiau kaip 2,5% SM.

24. Klausimas: Išvalytų buitinių nuotekų išleistuvą iki Ventos upės teks įrengti per privačius sklypus. Prašome paaiškinti, ar šiems sklypams yra nustatyti servitutai ir kas padengs jų parengimo ir nustatymo išlaidas, jei jie nėra nustatyti?

ATSAKYMAS: Servitutai nėra nustatyti. Rangovas turės parengti brėžinius (schemas) servitutų nustatymui. Išlaidas už servitutų nustatymą ir įregistravimą mokės Statytojas.

25. Klausimas: Prašome paaiškinti, koks numatomas slėginės linijos diametras nuo siurblinės iki buitinių nuotekų valymo įrenginių?

ATSAKYMAS: Slėginės linijos nuo paskutinės nuotekų siurblinės diametras nurodytas Vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklų Krakų k., Mažeikių apylinkės sen., Mažeikių r. sav. statybos projekte, pvz., dokumento „3.Vandentiekio ir nuoteku salinimo dalis_2.pdf“ 4 ir 5 lapuose (brėžinys AT-15-866-XX-TP-VN.B-1 10/11 ir 11/11).

26. Klausimas: Konkurso dokumentuose pateikta įrenginių hidraulinio našumo garantija yra naudojama vandens gerinimo pirkimuose ir taikoma vandens gerinimo įrenginiams. Prašome pateikti nuotekų valymo įrenginiams pritaikytą garantiją.

27. ATSAKYMAS: Perkančioji organizacija reikalauja tiekėjų pateikti hidraulinio našumo garantiją, kuri užtikrintų Konkurso dokumentuose nurodytą maksimalų mechaninių įrenginių hidraulinį našumą, tuo pačiu užtikrinant biologinių valymo įrenginių išvalymo rodiklius. Prašome pildyti Konkurso dokumentuose pateiktą garantiją.

28. Klausimas: Ar reikalingi Minkšto Paleidimo Įrenginiai nuotekų siurbliams?

ATSAKYMAS: Numatytiems siurbliams minkšto paleidimo įrenginiai nereikalingi.

29. Klausimas: Kokio gamintojo reikalingas PLV (programuojamas loginis valdiklis)?

ATSAKYMAS: Gamintojas neribojamas, tačiau PLV turi atitikti techniniame projekte nurodytus reikalavimus, specifikacijas.

30. Klausimas: Kokio dydžio (coliais) reikalingas HMI (operatoriaus pultelis) ?

ATSAKYMAS: 3 colių.

31. Klausimas: Ar PLV turi būti integruotas kartu su HMI ?

ATSAKYMAS: Nebūtinai, gali būti ir neintegruotas.

32. Klausimas: okio gamintojo reikalingas Kontrolinis elektros energijos skaitiklis?

ATSAKYMAS: Gamintojas neribojamas, tačiau kontrolinis elektros energijos skaitiklis turi atitikti techniniame projekte nurodytus reikalavimus, specifikacijas.

33. Klausimas: Ar bus galimybė prisijungti prie esamos SCADA sistemos?

ATSAKYMAS: Taip, galima.

34. Klausimas: Pirkimo dokumentuose pateikti minimalūs reikalavimai išleidžiamoms nuotekoms po valymo 2.4 lentelėje yra iš negaliojančios Nuotekų tvarkymo reglamento redakcijos, todėl prašome perkančiosios organizacijos patvirtinti, kad išleidžiamų valytų nuotekų užterštumai turi būti tokie: BDS5/BDS7 - 30/34mg/l (vidutinio paros mėginio DLK), - 20/23mg/l (vidutinė metinė DLK); Bendras fosforas - 2 mg/l (vidutinė metinė DLK); Bendras azotas - 20 mg/l (vidutinė metinė DLK).

ATSAKYMAS: Nepatvirtiname. Valytų nuotekų užterštumas turi būti toks kaip nurodoma Nuotekų tvarkymo reglamento 2 lentelėje.

Parametrai	Aglomeracijos (išleidžiamų nuotekų kiekis/taršos šaltinio) dydis		Matavimo vienetas	Vidutinio paros mėginio ¹ DLK (didžiausias išvalymo laipsnis) ⁹	Momentinė DLK (didžiausias išvalymo laipsnis) ⁹	Vidutinė metinė DLK (didžiausias išvalymo laipsnis) ⁹	Minimalus išvalymo efektyvumas, procentais ²
Biocheminis deguonies suvartojimas BDS ₅ /BDS ₇ ³	> 5 m ³ /d	<2000 GE	mg/l O ₂	-	30/34(15/17)	20/23(10/12)	-
Bendras fosforas	> 5 m ³ /d	< 1 0000 GE	mgP/l	-	-	2 ⁷	80
Bendras azotas ^{4,5}	> 5 m ³ /d	< 1 0000 GE	mgN/l	-	-	20 ⁸	70–80

35. Klausimas: Pirkimo dokumentuose rašoma, kad vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklų numatomas bendras ilgis 8,97 km, o pateikto techninio projekto sąnaudų kiekių žiniaraštyje randame iš viso 9,183 km tinklų. Prašome patikslinti ar nėra įsivėlusį klaidą.

ATSAKYMAS: Taip, I SKYRIAUS Konkurso sąlygos 10 p. nurodytas netikslus tinklų ilgis. Patiksliname, kad tinklų bendras ilgis – apie 9,183 m.

36. Klausimas: Ar atitiksime kvalifikacijos reikalavimus jei statinio projekto vadovas turės aukštąjį aplinkos inžinieriaus išsilavinimą?

ATSAKYMAS: Taip. (Vadovaujantis LR Statybos įstatymo 2 str. 92 p. pateiktą sąvoką „Statybos inžinierius“).

37. Klausimas: Prie pirkimo dokumentų pridėto Techninio projekto Apsauginės signalizacijos ir procesų valdymo ir automatizacijos dalyje nurodyta, kad duomenys iš diegiamų objektų turi būti perduoti į esamą UAB „Mažeikių vandenys“ kompiuterizuotos dispečerinės SCADA WinCC programinę įrangą, reikia atlikti esamos programinės įrangos papildymo, suderinimo darbus. Prie Techninio projekto Apsauginės signalizacijos ir procesų valdymo ir automatizacijos dalies pridėtoje Statytojo (Užsakovo) techninėje specifikacijoje projektavimui nurodyta „3.9 procesų valdymas ir automatizacija: suprojektuoti elektros įrenginių, proceso valdymo duomenų perdavimo GPRS ryšių sistemą į esamą UAB „Mažeikių vandenys“ dispečerinę, kur numatyti esamos SCADA sistemos išplėtimą.“ Pagal mūsų patikslintą informaciją šiuo metu UAB „Mažeikių vandenys“ eksploatuoja kompiuterizuotos dispečerinės SCADA programinę įrangą „Ametistas“, į kurią yra įjungti visi UAB „Mažeikių vandenys“ nuotoliniu būdu kontroliuojami objektai, ir kitų SCADA programų neturi, tarp jų ir WinCC. Prašome patikslinti ir patvirtinti, kad Techninio projekto Apsauginės signalizacijos ir procesų valdymo ir automatizacijos dalyje klaidingai nurodyta esama SCADA WinCC, o visi elektros įrenginių, proceso valdymo, apsauginės ir gaisrinės signalizacijos duomenys turi būti perduodami GPRS ryšiu į esamą ir šiuo metu eksploatuojamą UAB „Mažeikių vandenys“ kompiuterizuotos dispečerinės SCADA programinę įrangą „Ametistas“.

ATSAKYMAS: Patvirtiname, kad Techninio projekto Apsauginės signalizacijos ir procesų valdymo ir automatizacijos dalyje klaidingai nurodyta esama SCADA WinCC. UAB „Mažeikių vandenys“ naudoja SCADA programinę įrangą „Ametistas“.

Perkantys subjektas paaiškina Pirkimo dokumentus savo iniciatyva:

1) Dėl pasiūlymų vertinimo kriterijaus T₄ „Siūlomas mokėti darbo užmokestis“.

a) Šis pasiūlymo vertinimo kriterijus nurodytas vykdant Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – Įstatymas) 64 str. 1 p. 1) a) papunktyje įtvirtiną: „a) <..> Darbų pirkimuose privaloma įtraukti šį kriterijų įvertinant, kiek tiekėjo siūlomas atlyginimas pirkimo sutartį vykdysiantiems darbuotojams viršija jo arba ūkio subjekto, kurio pajėgumais remiamasi, kilmės šalyje nustatytą minimalų darbo užmokestį“ (nuostata galioja nuo 2018 m. sausio 1 d.).

b) Siūlomas mokėti darbo užmokestis yra skaičiuojamas ir nurodomas prieš mokesčius.

c) Paaiškiname Pirkimo dokumentų Konkrečių sąlygų 4.21 punkto nuostatą, kad tiekėjas turės pateikti „Pažymą apie per ataskaitinį laikotarpį darbuotojams išmokėtą vidutinį darbo užmokestį (T_{4vd}). Mokamo darbo užmokesčio ataskaitoje turi būti nurodytas pasiūlyme nurodytų pagrindinių (5) darbuotojų darbo užmokestis, jiems išmokėta suma.“. Vykdant Rangos sutartį, Rangovas turės pateikti laisvos formos pažymą, pateikiant informaciją, kuri turi atitikti Pirkimo dokumentų I skyriaus 86 p. nuodytą, t.y. tiekėjas turės nurodyti pareigas, asmenį, kuris ataskaitinį laikotarpį tokias pareigas ėjo, nurodytų pagrindinių (5) darbuotojų priskaičiuotą darbo užmokestį, jiems per mėnesį išmokėtą sumą. Sutarties vykdymo metu perkantysis subjektas nereikalauja, kad rangovas pateiktų VSDFV pažymą, tačiau kilus įtarimams ir/ar neaiškumams, rangovo gali būti prašoma pateikti papildomą informaciją ir dokumentus, įrodančius šio įsipareigojimo vykdymą.

Informuojame, kad pasiūlymų pateikimo terminas nukeltas iki 2018-03-28 10:00 val.

Perkantysis subjektas, vykdydamas pirkimo Nr. 353992 „Vandentiekio ir nuotekų šalinimo tinklų bei buitinių nuotekų valymo įrenginių statyba Krakų k., Mažeikių r.“ procedūras atsako į tiekėjų klausimus ir paaiškina pirkimo dokumentus:

1. Klausimas: Ar bus galimybė **nemokamai** prisijungti prie esamos Ametistas SCADA sistemos?

ATSAKYMAS: Perkantysis subjektas išreiškė pageidavimą, kad prisijungimas būtų numatytas prie įmonėje instaliuotos SCADA programinės įrangos „Ametistas“. Dėl komercinių klausimų prašome kreiptis į programinės įrangos savininką.

2. Klausimas: Atsižvelgiant į tai, kad Perkančioji organizacija 2018 m. kovo 21 d. pateikė atsakymus į klausimus, kuriuose buvo pateikta nemažai išaiškinimų dėl III-io skyriuje „Užsakovo reikalavimai“ nurodytų sąlygų, prašome nukelti pasiūlymų pateikimo terminą iki 2018 04 09, kadangi tiekėjai nespėja parengti aktualių, Užsakovo reikalavimų atitinkančių pasiūlymų.

ATSAKYMAS: Viešųjų pirkimų komisijos nuomone, tiekėjams yra duotas pakankamas laiko tarpas pasiūlymų parengimui. Komisijos sprendimu pasiūlymų pateikimo terminas nekeičiamas.

3. Klausimas: Gavę 2018-03-21 atsakymus, prašome patikslinti ir paaiškinti 34 klausimo atsakymą (prisegame). Taip pat prašome nukelti pasiūlymų pateikimo terminą, atsižvelgiant į pirkimo sudėtingumą ir Perkančiosios organizacijos užtrukimą pateikti atsakymus, kurie labai įtakoja pasiūlymo sprendinius.

(Prisegta) Perkančioji organizacija 2018-03-21 dienos atsakyme Nr. 34 nurodė, kad valytų nuotekų užterštumas turi būti toks, kaip nurodoma Nuotekų tvarkymo reglamento 2 lentelėje.

2 lentelė. Į gamtinę aplinką išleidžiamų nuotekų užterštumo normos

Parametrai	Aglomeracijos (išleidžiamų nuotekų kiekis/taršos šaltinio) dydis	Matavimo vienetas	Vidutinio paros mėginio ¹ DLK (didžiausias išvalymo laipsnis) ⁹	Momentinė DLK (didžiausias išvalymo laipsnis) ⁹	Vidutinė metinė DLK (didžiausias išvalymo laipsnis) ⁹	Minimalus išvalymo efektyvumas, procentais ²
Biocheminis deguonies suvartojimas BDS ₅ /BDS ₇ ³	> 5 m ³ /d <2000 GE	mg/l O ₂	-	30/34(15/17)	20/23(10/12)	-
Bendras fosforas	> 5 m ³ /d < 1 0000 GE	mgP/l	-	-	2 ⁷	80
Bendras azotas ^{4,5}	> 5 m ³ /d < 1 0000 GE	mgN/l	-	-	20 ⁸	70–80

Pažymime, kad ši lentelė yra pateikiama minėto reglamento 29 punkte. Taip pat šiame punkte yra nurodyta, kad išleidžiamos komunalinės/buitinės nuotekos turi atitikti kitus III skyriuje nurodytus bendruosius reikalavimus. Pabrėžiame, kad pagal tvarkymo reglamento III skyriaus bendruosius reikalavimus, nuotekų valymo įrenginiams, kurių našumas nuo 5m³/d iki 10.000GE taikoma pastaba, kad pagal reglamento 11 punkto nuostatas turi būti atliekamas poveikio priimtuvui vertinimas. Pažymime, kad pagal 11-ą punktą yra nurodoma, kad privaloma įvertinti planuojamų išleisti nuotekų poveikį priimtuvui ir nustatyti priimtina apkrovą, kai nuotekų kiekis išleidžiant į upę ar kanalą viršija 100m³/d (vidutinis paros kiekis) ir/arba nuotekų šaltinio dydis viršija 1000GE. Taigi,

Krakių NVĮ atveju išleidžiamų nuotekų kiekis neviršija 100m³/d ir/arba nuotekų šaltinio dydis neviršija 1000GE, todėl poveikis priimtuvui nevertinamas ir priimtina apkrova nenustatoma.

Prašome patvirtinti, kad vadovaujantis Nuotekų tvarkymo reglamento 29 punktu ir perkančiosios organizacijos pateikta 2 lentelė, išleidžiamų valytų nuotekų užterštumai turi būti tokie: BDS₅/BDS₇ - 30/34mg/l (momentinė DLK), - 20/23mg/l (vidutinė metinė DLK); išvalymo rodikliai bendram fosforui ir bendram azotui nenormuojami.

ATSAKYMAS: Patvirtiname.

4. Klausimas: Pirkimo dokumentų III skyriaus 4.2.3.4.2. punkte nurodyta, kad aeratoriai turi būti pagaminti iš EPDM ar panašios gumos. Ar teisingai suprantame, kad aeratoriams gali būti naudojamos nuotekų valymo srityje plačiai naudojamos kitos aeracinės membranos neprastesnių techninių parametrų kaip EPDM gumos?

ATSAKYMAS: Taip.
