



LIETUVOS TEISMŲ INFORMACINĖS SISTEMOS MODERNIZAVIMO PASLAUGŲ TECHNINĖ SPECIFIKACIJA

1. BENDROSIOS NUOSTATOS

1.1. Nacionalinė teismų administracija (toliau – NTA arba Perkančioji organizacija) įgyvendina 2009-2014 metų Norvegijos finansinio mechanizmo programą „Efektyvumas, kokybė ir skaidrumas Lietuvos teismuose“, kurios tikslas – sukurti nešališkesnę ir efektyvesnę teismų sistemą Lietuvoje. Vykdam šią programą, įgyvendinamas tiesioginio finansavimo projektas „Teismų informacinės sistemos (bylų tvarkymo ir teismo posėdžių garso įrašymo sistemų) modernizavimas“ (toliau – Projektas).

1.2. Vienas iš Projekto tikslų – modernizuoti Lietuvos teismų informacinę sistemą (toliau – LITEKO) ir sukurti integracijas su kitomis su teismų veikla susijusiomis informacinėmis sistemomis (toliau – IS) ir registrais.

1.3. Šio pirkimo objektas – LITEKO modernizavimo ir integracijų sukūrimo paslaugos (toliau – Paslaugos).

1.4. Pirkimas į dalis neskaidomas.

1.5. Šioje techninėje specifikacijoje naudojamos santrumpos ir sąvokos:

Santrumpa/ sąvoka	Paaiškinimas
ABTĮ	Administracinių bylų teisenos įstatymas
AIS	Antstolių informacinė sistema
DVS	Dokumentų valdymo sistema
El. bylos kortelė	LITEKO užregistruota ir saugoma informacija, atspindinti vieną bylos nagrinėjimo stadiją arba vieną atliktą procesinį veiksmą. Ši kortelė turi turėti vieną bylos nagrinėjimo stadijos baigties rezultatą, pagal kurį skaičiuojamas teisėjo darbo krūvis.
El.dokumento kortelė	LITEKO užregistruota ir saugoma informacija apie gautą proceso šalies dokumentą, jo priėmimo klausimo svarstymą ir svarstymo rezultatą bei kitus įvykius, susijusius su dokumentu (atsiimtas, atšauktas, grąžintas ir pan.).
DP	Darbų paketas
EPP	Elektroninių paslaugų portalas
IS	Informacinė sistema
LAT	Lietuvos Aukščiausiasis Teismas
LITEKO	Lietuvos teismų informacinė sistema
LVAT	Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas
NTA/ Perkančioji organizacija	Nacionalinė teismų administracija
Paslaugos	LITEKO modernizavimo ir integracijų su kitomis informacinėmis sistemomis ir registrais sukūrimo paslaugos
Paslaugų teikėjas	LITEKO modernizavimo paslaugų teikėjas
PRISONIS	Kalėjimų departamento informacinė sistema PRISONIS

Santrumpa/ sąvoka	Paaiškinimas
Projektas	Projektas „Teismų informacinės sistemos (bylų tvarkymo ir teismo posėdžių garso įrašymo sistemų) modernizavimas“
SoDra IS	Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos informacinė sistema
Šalys	LITEKO skiltyje „Šalys“/ „Bylos šalys“ registruojami fiziniai ir juridiniai asmenys (ieškovas, atsakovas, atstovas, gynėjas, liudytojas ir kiti teismo proceso dalyviai).
TAAR	Turto arešto aktų registras
UML	Unifikuota modeliavimo kalba (angl. <i>Unified Modeling Language</i>)

1.6. Kitos šioje techninėje specifikacijoje naudojamos sąvokos apibrėžtos teisės aktuose, taikomuose šiam pirkimui ir jo objektui.

1.7. Šioje techninėje specifikacijoje naudojami terminai „turi būti“, „turi turėti“, „turi leisti“, „turi turėti galimybę“ yra lygiaverčiai ir reiškia, kad Paslaugų teikėjas šio pirkimo apimtyje privalo sukurti ir įdiegti (ar pateikti ir įdiegti) atitinkamą funkcionalumą ar suteikti atitinkamas paslaugas. Funkcionalumas, kuris yra nurodytas būsimuoju laiku (bus, leis, apims) nurodo siekiamą įgyvendinti būseną ir reiškia, kad Paslaugų teikėjas šio pirkimo apimtyje privalo sukurti ir įdiegti (ar pateikti ir įdiegti) atitinkamą funkcionalumą.

1.8. Visi šioje techninėje specifikacijoje apibrėžti reikalavimai yra technologiškai nepriklausomi, paremti atviromis technologijomis ar standartais. Jei Paslaugų teikėjas rastų reikalavimą, susijusį su konkrečia gamintojo nuosavybės teisėmis apsaugota technologija (angl. *proprietary*), jis gali siūlyti lygiavertę technologiją, atitinkančią keliamus reikalavimus, t.y. visi šiame dokumente nurodyti konkretūs modeliai ar šaltiniai, standartai, konkretūs procesai ar prekės ženklai, patentai, tipai, konkreti kilmė ar gamyba apima ir jiems lygiavertius produktus ar procesus, nepriklausomai nuo to, ar šalia yra priedas „arba lygiavertis“ (sąlyga netaikytina, jeigu šaltinis, standartas, konkretus procesas ar prekės ženklas, patentas, tipas, konkreti kilmė ar gamyba nurodyta apibūdinti Perkančiosios organizacijos turimus produktus ir esamus procesus).

2. ESAMOS SITUACIJOS APRAŠYMAS

2.1. LITEKO kompiuterizuotos funkcijos ir tvarkomi duomenys

2.1.1. LITEKO – tai teismų funkcijoms atlikti reikalingą informaciją apdorojanti valstybės informacinė sistema, kurios struktūra ir tvarkomų duomenų apimtys nustatyti Lietuvos teismų informacinės sistemos nuostatuose, patvirtintuose NTA direktoriaus 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. 6P-112-(1.1). LITEKO valdytojas ir sistemos techninis tvarkytojas yra NTA, o sistemoje apdorojamų duomenų tvarkytojai – apylinkių, apygardų ir apygardų administraciniai teismai, Lietuvos apeliacinis teismas, Lietuvos Aukščiausiasis Teismas ir Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas.

2.1.2. LITEKO tikslas – sudaryti sąlygas teismams automatizuotu būdu rinkti, kaupti, sisteminti ir teikti duomenis, susijusius su teismų gautais ir teisingumo vykdymo funkcijų įgyvendinimo procese reikalingais dokumentais ir duomenimis, teismų sprendimais, teismų veiklos statistika, taip pat keisti duomenimis su susijusiomis IS ir registras, sudaryti sąlygas viešųjų el. paslaugų gavėjams gauti teismų teikiamas viešąsias el. paslaugas.

2.1.3. Pagrindinės LITEKO funkcijos:

2.1.3.1. kaupti, apdoroti, sisteminti, saugoti teismų gautus procesinius dokumentus ir kitus teismams teikiamus duomenis bei informaciją;

2.1.3.2. registruoti bylų nagrinėjimo eigą;

2.1.3.3. kaupti, apdoroti, sisteminti ir teikti (skelbti) teismų sprendimus, teismų veiklos statistinius rodiklius;

2.1.3.4. suteikti galimybę atlikti teismo procesui reikalingų dokumentų ir duomenų paiešką;

2.1.3.5. teikti procesinių dokumentų formavimo ir teikimo teismui, žyminio mokesčio informacijos valdymo, teismų paskirtų baudų ir priteistų bylinėjimosi išlaidų valstybei informacijos valdymo, susipažinimo su bylos medžiaga viešąsias el. paslaugas, informuoti paslaugų gavėjus apie paslaugos teikimo būklę el. būdu;

2.1.3.6. teikti susijusioms IS ir registrams ar gauti iš jų teisingumo vykdymo procese tvarkomus duomenis.

2.1.4. LITEKO tvarkomų duomenų grupės:

2.1.4.1. šalių duomenys;

2.1.4.2. šalių ir teismo procesiniai dokumentai (el. dokumentų kortelės ir turinio rinkmenos);

2.1.4.3. informacija apie bylos nagrinėjimo eigą (el. bylų kortelės);

2.1.4.4. informacija apie bylos nagrinėjimo rezultatus;

2.1.4.5. informacija, susijusi su teisės aktų nustatyta tvarka mokėtinu žyminiu mokesčiu, teismo paskirtomis bandomis ir priteistomis bylinėjimosi išlaidomis;

2.1.4.6. sistemos naudotojų ir duomenų gavėjų duomenys.

2.1.5. Visa su teismų gautais ir teisingumo vykdymo funkcijų įgyvendinimo procese reikalingais dokumentais bei teismų sprendimais susijusi informacija LITEKO registruojama elektroninėse dokumentų ir bylų kortelėse:

2.1.5.1. šalių procesiniai dokumentai, kurių pagrindu gali būti iškelta byla (ieškiniai, skundai, pareiškimai, prašymai ir kt.), ir su jais susiję procesinių dokumentų priėmimo klausimo nagrinėjimo įvykiai registruojami atitinkamo procesinio el. dokumento kortelėje, kuriai suteikiamas unikalus 14 skaičių teismo proceso numeris. Šių dokumentų pagrindu LITEKO kuriamos el. bylos kortelės, kuriose registruojami visi procesinio dokumento nagrinėjimo iš esmės įvykiai ir jų rezultatai;

2.1.5.2. šalių procesiniai dokumentai, kurių pagrindu pradeda nauja bylos nagrinėjimo stadija (apeliaciniai skundai, atskirieji skundai, kasaciniai skundai ir kt.), ir su jais susiję procesinių dokumentų priėmimo klausimo nagrinėjimo įvykiai registruojami jau užvestų bylų el. dokumentų kortelėse. Šių dokumentų pagrindu kuriamos naujos el. bylos kortelės, perimančios ankstesnės el. bylos kortelės teismo proceso numerį;

2.1.5.3. kiti šalių procesiniai dokumentai (atsiliepimai, patikslinimai, prieštaravimai ir kt.) ir su jais susiję procesinių dokumentų priėmimo klausimo nagrinėjimo įvykiai registruojami jau užvestose el. bylos kortelėse. Šių dokumentų pagrindu naujos el. bylos kortelės nėra kuriamos.

2.1.6. Registruojant šalių procesinius dokumentus, LITEKO pildomos el. dokumento kortelės skiltys:

2.1.6.1. „Dokumentas“ (konkreto dokumento tipas), kurioje nurodomas dokumento šablonas, numeris, teismo proceso numeris (baudžiamųjų bylų atveju įvedamas, o kitų bylų atveju suteikiamas automatiškai) ir pagrindinė dokumento informacija (gavimo data, pateikęs asmuo, informacija apie žyminį mokestį ir kt.);

2.1.6.2. „Šalys“, kurioje nurodoma bylos šalių informacija (asmens tipas (fizinis/ juridinis asmuo), vardas, pavardė, asmens kodas/ juridinio asmens kodas);

2.1.6.3. „Procesas“, kurioje nurodoma informacija apie procesinio dokumento priėmimo klausimo svarstymą ir svarstymo rezultatą bei kitus įvykius, susijusius su dokumentu (atsiimtas, atšauktas, grąžintas ir kt.);

2.1.6.4. „Ryšiai“, kurioje nurodomos dokumento sąajos su bylomis.

2.1.7. Registruojant šalies procesinio dokumento ir jo pagrindu iškeltos bylos nagrinėjimo eigą ir rezultatus, LITEKO pildomos el. bylos kortelės skiltys:

2.1.7.1. „Byla“, kurioje nurodomas bylos ir teismo proceso numeris (automatiškai perkeliama iš procesinio dokumento, iniciavusio procesą), pagrindinė bylos informacija (potapis, bylą nagrinėjantis teisėjas (paskiriamas, naudojantis automatizuotomis bylų paskirstymo priemonėmis), bylos gavimo informacija, bylos esmė), ikiteisminio tyrimo informacija (jei aktualu), susijusio civilinio ieškinio informacija (jei aktualu), bylos pagrindas, požymiai, bylos išnagrinėjimo terminai ir rezultatai, informacija apie terminų pažeidimus ir kitos aktualios pastabos (žymos apie sprendimo nukreipimą vykdyti ir kt.);

2.1.7.2. „Šalys“, kurioje pateikiama pagrindinė bylos šalių informacija (vardas, pavardė, asmens kodas, gimimo data, kontaktiniai duomenys ir kt.), vaidmuo procese (ieškovas, atsakovas, kaltinamasis, liudytojas, atstovas, gynėjas ir pan.), taip pat atitinkamos bylos šalies informacija Gyventojų registre, Juridinių asmenų ir Advokatų registre (jei yra patikrinta). Užvedant el. bylos kortelę, el. dokumento kortelėje užregistruota bylos šalių informacija automatiškai perkeliama į atitinkamą el. bylos kortelės skiltį. Papildoma bylos šalių informacija įvedama, tikrinama ir/ ar redaguojama, atvėrus konkrečios bylos šalies kortelę (bylos šalių skiltyje pasirinkus redagavimo režimą („R“) prie konkrečios šalies);

2.1.7.3. „Šalių dokumentai“, kurioje pateikiama informacija apie visus atitinkamoje byloje užregistruotus šalių procesinius dokumentus;

2.1.7.4. „Procesas“, kurioje nurodoma informacija apie bylos nagrinėjimo eigą ir rezultatus bei kitus procesinius įvykius, susijusius su bylos nagrinėjimu (bylos parengimą nagrinėti, teismo posėdžių paskyrimą, bylos nagrinėjimo atidėjimą, šaukimų, pranešimų, teismo procesinių dokumentų nuorašų išsiuntimą ir kt.);

2.1.7.5. „Teismo dokumentai“, kurioje pateikiama informacija apie visus atitinkamoje byloje užregistruotus teismo procesinius dokumentus (sprendimus, nutarimus, nuosprendžius, nutartis ir kt.);

2.1.7.6. „Ryšiai“, kurioje nurodomos bylos sąsajos su kitomis bylomis/ kitos instancijos teismuose užvestomis el. bylos kortelėmis ir/ ar kitais dokumentais;

2.1.7.7. „Klasifikavimas“, kurioje nurodoma informacija apie bylos priskyrimą tam tikroms bylų kategorijoms;

2.1.7.8. „Sudėtingumas“, kurioje nurodoma bylų sudėtingumo skaičiavimuose naudojama informacija (reikalavimų/ kaltinimų skaičius, šalių/ kaltinamųjų skaičius, bylos tomų skaičius ir kt.);

2.1.7.9. „Kita...“, kurioje pateikiama informacija apie bylos numerio kaitą ir bylos archyvavimą.

2.2. LITEKO architektūra ir naudojamos technologijos

2.2.1. LITEKO loginę architektūrą sudaro:

2.2.1.1. bylų registravimo ir apskaitos posistemė, kurioje vykdomas teismui pateiktų procesinių dokumentų tvarkymas – registracija, kaupimas, informacijos apie proceso eigą tvarkymas, byloje dalyvaujančių asmenų registracija, tesimų procesinių dokumentų registracija, procesinių dokumentų ir bylų susiejimas, bylų ir procesinių sprendimų bylose klasifikavimas, bylų sudėtingumo skaičiavimas, teismo procesui reikalingų dokumentų ir duomenų paieška LITEKO;

2.2.1.2. teismo procesinių dokumentų rengimo ir apskaitos posistemė, kurioje vykdomas teismo dokumentų šablonų tvarkymas, teismo sprendimų viešas skelbimas internete, teismo tvarkaraščių rengimas, teismų siunčiamų ir gaunamų dokumentų tvarkymas;

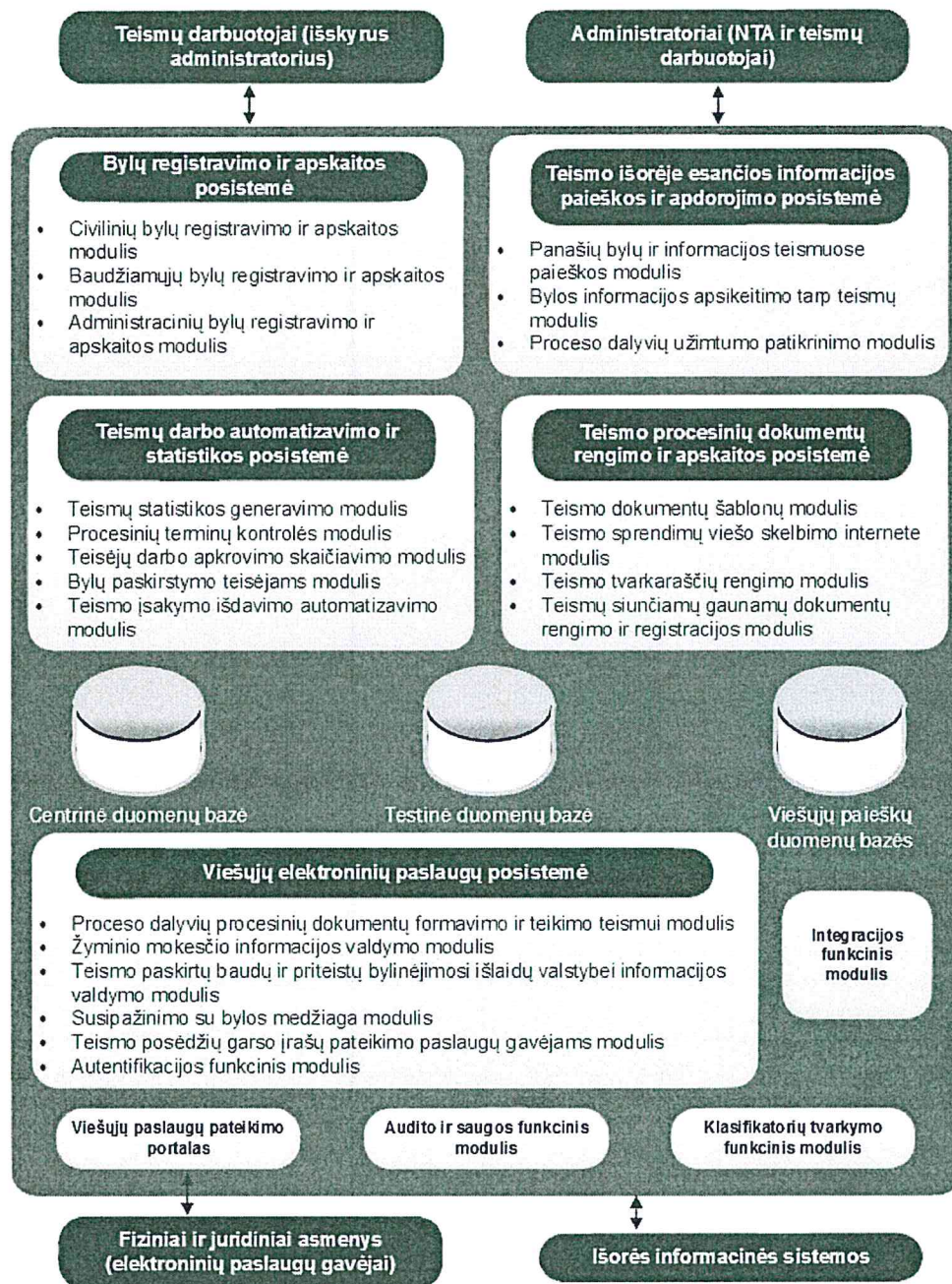
2.2.1.3. teismo išorėje esančios informacijos paieškos ir apdorojimo posistemė, kurioje vykdoma panašių bylų ir informacijos teismuose paieška, bylų informacijos keitimasis tarp instancijų bei šalių užimtumo tikrinimas;

2.2.1.4. teismų darbo automatizavimo ir statistikos posistemė, kurioje vykdomas įvairios teismų statistikos generavimas ir pateikimas, procesinių terminų kontrolė, teisėjų darbo apkrovimo skaičiavimas, bylų paskirstymas teisėjams bei teismo įsakymų išdavimo automatizavimas;

2.2.1.5. viešųjų el. paslaugų posistemė, kurioje atliekamas šalių procesinių dokumentų formavimas ir teikimas teismui, žyminio mokesčio informacijos valdymas, teismo paskirtų baudų ir priteistų bylinėjimosi išlaidų valstybei informacijos valdymas, susipažinimas su bylų medžiaga, teismo posėdžių garso įrašų pateikimas paslaugų gavėjams bei naudotojų ir paslaugų gavėjų autentifikavimas.

2.2.2. Visų šių posistemių renkami ir apdorojami duomenys saugomi bendroje duomenų bazėje ir prieinami išoriniams paslaugų gavėjams per viešą el. paslaugų portalą www.e.teismas.lt (pagal suteiktas prieigos teises).

2.2.3. Principinė LITEKO loginės architektūros schema:



2.2.4. LITEKO naudoja centralizuotą infrastruktūrą, 62 teismai, kaip logiškai atskirti vienetai, dirba vienoje bendroje aplikacijoje. Centralizuotą infrastruktūrą sudaro 17 virtualizuotų tarnybinių stočių. LITEKO modernizavimo Projekto metu techninių resursų plėtra nenumatoma.

2.2.5. LITEKO aplikacija sukurta, naudojantis *Microsoft.NET* programavimo kalba, duomenų bazės *MS SQL 2008*. Dauguma sistemos integracinių sąsajų su kitomis informacinėmis sistemomis ir registrais sukurta, naudojantis žiniatinklio paslaugomis (angl. *Web Service*), jomis perduodant gavėjams struktūrizuotus duomenis. Sistemos duomenų atvaizdavimas paremtas *HTML*, *CSS3*, *Javascript* technologijomis. Sistema duomenų apsikeitimui tarp sistemos komponentų naudoja *NserviceBus* komponento sprendimą. LITEKO taikomosios programinės įrangos išeities kodo valdymui ir versijavimui naudojama išeities kodo valdymo ir versijavimo sistema *GIT*.

2.2.6. LITEKO teismo darbuotojams pasiekama, naudojantis Saugiu valstybiniu duomenų perdavimo tinklu.

2.3. LITEKO sąsajos su kitomis IS/ registrais

2.3.1. Šiuo metu LITEKO realizuoti duomenų mainai su šiomis IS ir registrais:

2.3.1.1. Gyventojų registru – gaunami fizinio asmens duomenys;

2.3.1.2. Juridinių asmenų registru – gaunami trumpojo išrašo apie juridinį asmenį duomenys;

2.3.1.3. Generalinės prokuratūros informacinė sistema – keičiamasi su bylos nagrinėjimu ir jo rezultatais susijusiais dokumentais (iš Generalinės prokuratūros informacinės sistemos gaunamas kaltinamųjų aktų turinys, o iš LITEKO perduodami su bylos nagrinėjimu susijusių teismo procesinių dokumentų duomenys);

2.3.1.4. Valstybinės mokesčių inspekcijos Mokesčių apskaitos informacinė sistema – gaunama informacija apie surinktą žyminį mokestį;

2.3.1.5. Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registru – siunčiami teismo dokumentai ir pranešimai apie procesinius įvykius;

2.3.1.6. Lietuvos Advokatūros informacinė sistema – gaunama informacija apie advokatą, jo užimtumą.

3. SIEKIAMOS SITUACIJOS APRAŠYMAS

3.1. LITEKO modernizuojama siekiant:

3.1.1. sudaryti galimybes gauti teismų funkcijoms vykdyti reikalingus duomenis iš susijusių IS ir registrų, su kuriais nėra realizuotos integracinės sąsajos ar gaunama nepakankamai duomenų, per LITEKO, taip pat teikti LITEKO tvarkomus duomenis ir informaciją kitoms valstybės institucijoms ir/ ar įstaigoms tais atvejais, kai įstatymai numato teismo pareigą pranešti apie priimtus procesinius sprendimus. Numatoma sukurti ir modernizuoti duomenų mainų sąsajas su:

3.1.1.1. Gyventojų registru;

3.1.1.2. Juridinių asmenų registru;

3.1.1.3. Įgaliojimų registru;

3.1.1.4. Testamentų registru;

3.1.1.5. Vedybų sutarčių registru;

3.1.1.6. Turto arešto aktų registru (toliau – TAAR);

3.1.1.7. Neveiksnių ir ribotai veikusių asmenų registru;

3.1.1.8. Lietuvos Respublikos hipotekos registru;

3.1.1.9. Antstolių informacinė sistema (toliau – AIS);

3.1.1.10. Valstybinė socialinio draudimo fondo valdybos informacinė sistema (toliau – SoDra IS);

3.1.1.11. Kalėjimų departamento informacinė sistema PRISONIS (toliau – PRISONIS);

3.1.1.12. Lietuvos Advokatūros informacinė sistema;

3.1.1.13. Įmonių restruktūrizavimo ir bankroto informacinė sistema.

3.1.2. spręsti sistemos greitaveikos problemas, kylančias dėl:

3.1.2.1. ydingos LITEKO duomenų bazės struktūros;

3.1.2.2. sudėtingų ir neoptimizuotų SQL užklausų;

3.1.2.3. sudėtingų bylų paieškos, bylų skirstymo, terminų stebėjimo ir kitų LITEKO funkcionalumų;

3.1.3. optimizuoti LITEKO kompiuterizuotus ir kitus susijusius teismų vykdomus veiklos procesus, sprendžiant veiklos problemas, susijusias su:

3.1.3.1. bylų ir jų šalių informacijos tikrinimu;

3.1.3.2. bylos šalių duomenų tvarkymu;

3.1.3.3. bylų skirstymu;

3.1.3.4. procesinių įvykių fiksavimu;

3.1.3.5. neviešų bylų ir dokumentų registravimu ir saugojimu;

3.1.3.6. bylų nagrinėjimui reikalingos informacijos ir duomenų gavimu iš kitų institucijų;

3.1.3.7. žyminio mokesčio apskaita;

3.1.3.8. bylų nagrinėjimo terminų stebėjimu;

- 3.1.3.9. duomenų įvedimu atgaline tvarka;
- 3.1.3.10. paieška ir statistinių ataskaitų formavimu;
- 3.1.3.11. LITEKO nerealizuotais veiklos procesais;
- 3.1.3.12. kitais teismų darbui aktualiais problemineis klausimais.

3.2. Atsižvelgiant į tai, šio pirkimo apimtyje išskirtos trys pagrindinės LITEKO modernizavimo kryptys:

- 3.2.1. sąsajų su kitomis IS/ registrais sukūrimas (darbų paketas Nr. 1, toliau – DP1);
- 3.2.2. greیتaveikos didinimas (darbų paketas Nr. 2, toliau – DP2);
- 3.2.3. funkcionalumų plėtra (darbų paketas Nr. 3, toliau – DP3).

3.3. Detalūs reikalavimai kiekvienai modernizavimo krypčiai (darbų paketui) pateikiami šios techninės specifikacijos 5.1-5.3 poskyriuose.

4. REIKALAVIMAI LITEKO MODERNIZAVIMO PASLAUGŲ TEIKIMUI

4.1. Paslaugų teikimą reglamentuojantys teisės aktai

4.1.1. Teikiant Paslaugas, privaloma vadovautis šiais teisės aktais:

- 4.1.1.1. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodeksu;
- 4.1.1.2. Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksu;
- 4.1.1.3. Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksu;
- 4.1.1.4. Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymu;
- 4.1.1.5. Lietuvos Respublikos teismų įstatymu;

4.1.1.6. LITEKO nuostatais, patvirtintais NTA direktoriaus 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. 6P-112-(1.1);

4.1.1.7. Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymu;

4.1.1.8. Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. vasario 27 d. nutarimu Nr. 180;

4.1.1.9. Valstybės informacinių sistemų gyvavimo ciklo valdymo metodika, patvirtinta 2014 m. vasario mėn. 25 d. Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijos direktoriaus įsakymu Nr. T-29;

4.1.1.10. Techniniais valstybės registrų (kadastrų), žinybinių registrų, valstybės informacinių sistemų ir kitų informacinių sistemų elektroninės informacijos saugos reikalavimais, patvirtintais Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. 1V-832.

4.1.1.11. kitais teisės aktais, taikomais perkamų paslaugų objektui ir teismų veiklai.

4.2. Reikalavimai Paslaugų teikimo etapams

4.2.1. Paslaugos turi būti teikiamos iteraciniu metodu šiais etapais:

Nr.	Etapas	Etapo pateiktys	Terminai
1.	Iniciavimo etapas	1P. Projekto vykdymo reglamentas. Projekto vykdymo reglamente nurodomi projekto dalyviai, komunikavimo principai, atsakomybės, Projekto problemų nustatymo ir valdymo procedūros, I ir II iteracijų darbų apimtys, tarpinių ir galutinių rezultatų priėmimo kriterijai, taip pat patikslinti Pasiūlyme pateikti: 1.1P. Projekto vykdymo planas-grafikas, patikslintas atsižvelgiant į sutarties tarp Paslaugų teikėjo ir Perkančiosios organizacijos pasirašymo datą (gali būti pateiktas kaip Projekto vykdymo reglamento priedas); 1.2P. Kokybės valdymo planas, esant poreikiui, patikslintas, atsižvelgiant į aktualius terminus, nustatytus	Per 2 savaites nuo sutarties įsigaliojimo dienos

Nr.	Etapas	Etapo pateiktys	Terminai
		Projekto vykdymo plane-grafike (gali būti pateiktas kaip Projekto vykdymo reglamento priedas); 1.3P. Rizikos valdymo planas, esant poreikiui, patikslintas, atsižvelgiant į po sutarties tarp Paslaugų teikėjo ir Perkančiosios organizacijos atsiradusius rizikos veiksnium (gali būti pateiktas kaip Projekto vykdymo reglamento priedas); 1.4P. Konfigūracijos valdymo planas (gali būti pateiktas kaip Projekto vykdymo reglamento priedas).	
2.	I iteracijos analizės etapas	2P. I iteracijos analizės ataskaita, apimanti: a. šios techninės specifikacijos reikalavimų detalizavimą; b. projektavimo etapui įgyvendinti reikalingų informacijos šaltinių identifikavimą ir analizę; c. Paslaugų teikėjo techniniame pasiūlyme pateiktų techninių sprendimų detalizavimą ir principinius reikalavimų realizavimo sprendimus. Analizės ataskaita turi būti viena, jos struktūra vientisa ir suderinta tarp projekto darbo grupių.	Per 1 mėn. nuo sutarties įsigaliojimo dienos
3.	I iteracijos projektavimo etapas	3P. I iteracijos projektavimo dokumentas (techninis projektas), apimantis: d. detalius reikalavimų realizavimo sprendimus, nurodant ir apibrėžiant naujus ir keičiamus procesus, esybes, metodus ir atributus. Turi būti pateiktos naujai kuriamų ir keičiamų funkcionalumų UML <i>use case</i> ir <i>sequence</i> ar lygiavertės diagramos; e. modernizuotos duomenų bazės struktūrą; f. architektūros aprašą, kuriame pateikiami naujų ar modernizuotų posistemių ir modulių aprašymai (atliekamos funkcijos, tarpusavio sąryšiai, realizacijos technologijos); g. naudotojo sąsajos prototipus; h. integracinių sąsajų aprašus, apimančius LITEKO procesų įvykius, kuomet inicijuojamas duomenų apsikeitimas, bei tinklinių paslaugų aprašymus (WSDL schemas). Projektavimo dokumentas turi būti vienas, jo struktūra vientisa ir suderinta tarp projekto darbo grupių.	Per 1 mėn. nuo I iteracijos analizės etapo pabaigos
4.	I iteracijos konstravimo etapas	4.1.P. I iteracijos konstravimo etapo ataskaita, kurioje nurodoma, kurie reikalavimai ir kokia apimtimi buvo realizuoti. 4.2.P. Perkančiosios organizacijos testinėje aplinkoje įdiegta programinė įranga įdiegta, Perkančiosios organizacijos ir Projekto techninės priežiūros paslaugų teikėjui suteikti prisijungimo vardai ir slaptažodžiai prisijungimui prie modernizuotos LITEKO testinės aplinkos. 4.3P. I iteracijos vidinio testavimo ataskaita.	Per 2 mėn. nuo I iteracijos projektavimo etapo pabaigos

Nr.	Etapas	Etapo pateiktys	Terminai
		4.4P. Pagal Projekto techninės priežiūros paslaugų teikėjo parengtus testavimo scenarijus parengtas I iteracijos testavimo planas.	
5.	I iteracijos testavimo etapas	5P: I iteracijos testavimo ataskaita.	Per 1 savaitę nuo I iteracijos konstravimo etapo pabaigos
6.	II iteracijos analizės etapas	6P. II iteracijos analizės ataskaita, apimanti: a. šios techninės specifikacijos reikalavimų detalizavimą; b. projektavimo etapui įgyvendinti reikalingų informacijos šaltinių identifikavimą ir analizę; c. Paslaugų teikėjo techniniame pasiūlyme pateiktų techninių sprendimų detalizavimą ir principinius reikalavimų realizavimo sprendimus. Analizės ataskaita turi būti viena, jos struktūra vientisa ir suderinta tarp projekto darbo grupių.	Per 1 mėn. nuo I iteracijos analizės etapo pabaigos
7.	II iteracijos projektavimo etapas	7P. II iteracijos projektavimo dokumentas (techninis projektas), apimantis: a. detalius reikalavimų realizavimo sprendimus, nurodant ir apibrėžiant naujus ir keičiamus procesus, esybes, metodus ir atributus. Turi būti pateiktos naujai kuriamų ir keičiamų funkcionalumų UML <i>use case</i> ir <i>sequence</i> ar lygiavertės diagramos; b. modernizuotos duomenų bazės struktūrą; c. architektūros aprašą, kuriame pateikiami naujų ar modernizuotų posistemių ir modulių aprašymai (atliekamos funkcijos, tarpusavio sąryšiai, realizacijos technologijos); d. naudotojo sąsajos prototipus; e. integracinių sąsajų aprašus, apimančius LITEKO procesų įvykius, kuomet inicijuojamas duomenų apsikeitimas, bei tinklinių paslaugų aprašymus (WSDL schemas). Projektavimo dokumentas turi būti vienas, jo struktūra vientisa ir suderinta tarp projekto darbo grupių.	Per 2 mėn. nuo II iteracijos analizės etapo pabaigos
8.	II iteracijos konstravimo etapas	8.1.P. II iteracijos konstravimo etapo ataskaita, kurioje nurodoma, kurie reikalavimai ir kokia apimtimi buvo realizuoti. 8.2.P. Perkančiosios organizacijos testinėje aplinkoje įdiegta programinė įranga, Perkančiosios organizacijos ir Projekto techninės priežiūros paslaugų teikėjui suteikti prisijungimo vardai ir slaptažodžiai prisijungimui prie modernizuotos LITEKO testinės aplinkos. 8.3P. Parengta II iteracijos vidinio testavimo ataskaita. 8.4P. Pagal Projekto techninės priežiūros paslaugų teikėjo parengtus testavimo scenarijus parengtas priėmimo testavimo planas, su Perkančiąja organizacija	Per 1,5 mėn. nuo II iteracijos projektavimo etapo pabaigos

Nr.	Etapas	Etapo pateiktys	Terminai
		ir Projekto techninės priežiūros paslaugų teikėju suderinti programinės įrangos priėmimo kriterijai. 8.5.P. Parengtas mokymų planas ir mokymų medžiaga.	
9.	II iteracijos testavimo etapas	9.1.P II iteracijos testavimo ataskaita.	Per 2 savaites nuo II iteracijos konstravimo etapo pabaigos
10.	Mokymai	10.P. Mokymų plano įvykdymo ataskaita, mokymų dalyvių sąrašai.	Per 3 savaites nuo II iteracijos testavimo etapo pabaigos
11.	Diegimas	11.1.P. Parengtas programinės įrangos diegimo gamybinėje (realaus veikimo) aplinkoje planas, kuriame bus nustatyta modernizuotos LITEKO diegimo eiga. 11.2.P. Parengtos LITEKO naudotojų ir administratorių darbo instrukcijos. 11.3.P. Parengtas bandomosios eksploatacijos planas. 11.4.P. Programinė įranga įdiegta gamybinėje aplinkoje.	Per 0,5 savaitės nuo mokymų etapo pabaigos
12.	Bandomoji eksploatacija	12.P. Bandomosios eksploatacijos ataskaita, kurioje turi būti įvertintos bandomosios eksploatacijos metu nustatytos klaidos, naudotojams kilusios problemos ir jų sprendimo būdai, jų pagrindu parengtos rekomendacijos ir papildomos instrukcijos naudotojams, aprašyti klaidų sprendimo būdai ir statusas bei pateiktos rekomendacijos dėl tolesnės sistemos eksploatacijos.	Per 3 savaites nuo diegimo etapo pabaigos
13.	Priėmimas-perdavimas	13.1.P. Galutinė sutarties įvykdymo ataskaita. 13.2.P. Atnaujinta LITEKO informacinės sistemos specifikacija ir kita Projekto metu parengta dokumentacija. 13.3.P. Garantinės priežiūros reglamentas.	Per 1 savaitę nuo bandomosios eksploatacijos etapo pabaigos

4.2.2. Paslaugų teikėjas techniniame pasiūlyme turi nurodyti kiekvienos iteracijos metu realizuojamų reikalavimų skaičių ir apimtį. Darbų paskirstymo tarp iteracijų racionalumas bus vienas iš techninio pasiūlymo vertinimo aspektų.

4.2.3. Sutartis įsigalioja nuo Sutarties pasirašymo dienos ir galioja 7 (septynis) mėnesius. Jei dėl nuo Šalies nepriklausančių aplinkybių ir (ar) trečiųjų šalių kaltės, Šalis nespėja įvykdyti sutartinių įsipareigojimų, Šalis turi teisę kreiptis į kitą Šalį dėl Sutarties galiojimo termino pratęsimo. Šalių susitarimu Sutarties galiojimas gali būti pratęstas du kartus ne daugiau kaip 120 (vienam šimtui dvidešimt) kalendorinių dienų tuo atveju, jei bus pratęstas Projekto įgyvendinimo sutarties terminas.

4.3. Reikalavimai projekto valdymui

4.3.1. Paslaugų teikėjas turi tiesiogiai bendradarbiauti su Perkančiąja organizacija, Projekto partneriais, LITEKO vystymo, palaikymo ar garantinės priežiūros paslaugų teikėjais, Projekto techninės priežiūros paslaugų teikėju bei kitomis Projektu suinteresuotomis šalimis.

4.3.2. Paslaugų teikėjas turi informuoti Perkančiąją organizaciją apie Paslaugų vykdymo eigą, Perkančiosios organizacijos prašymu rengti Paslaugų teikimo etapų rezultatų pristatymus (panaudodamas vaizdinę medžiagą ar kitu etapo rezultatus atitinkančiu būdu) ir užtikrinti, kad Projekto valdymui būtų taikomos PMBOK (angl. *Project Management Body of Knowledge*) ar kitos lygiavertės projektų valdymo metodologijos ir gerosios praktikos.

4.3.3. DP1, DP2, DP3 turi būti vykdomi lygiagrečiai, atskirtų komandų, kaip numatyta Paslaugų teikėjų kvalifikaciniuose reikalavimuose, vieno darbų paketo veiklos negali sąlygoti kito darbų paketo veiklą vėlavimo ar trikdžių. Už darbo grupių sklandų darbą ir veiklą suderinamumą atsakingas Paslaugų teikėjo projekto vadovas.

4.3.4. Paslaugų teikėjas turi užtikrinti, kad visa komunikacija Projekto metu vyktų lietuvių kalba. Jei pasitelkiami užsienio šalių ekspertai, Paslaugų teikėjas turi pasirūpinti vertimo žodžiu ir raštu į lietuvių kalbą paslaugomis.

4.4. Reikalavimai pakeitimų valdymui

4.4.1. Šioje techninėje specifikacijoje ar kituose Paslaugų teikimo sutarties prieduose nustatytas modernizuojamos LITEKO dalies funkcionalumas gali būti keičiamas Paslaugų teikėjo ar Perkančiosios organizacijos iniciatyva Paslaugų teikimo sutartyje nustatyta tvarka, nepažeidžiant Viešųjų pirkimų įstatyme numatytų viešųjų pirkimų principų ir pirkimo tikslo. Toks funkcionalumo pakeitimas gali būti įforminamas Paslaugų teikėjui ir Perkančiajai organizacijai patvirtinus funkcionalumų keitimą raštu Paslaugų teikimo sutartyje nustatyta tvarka ir esant visoms šioms aplinkybėms:

4.4.1.1. dokumentuotas funkcionalumo pakeitimo poveikis, aprašytas jo kritiškumo laipsnis (neesminis, vidutinis, kritinis) ir pasekmės:

4.4.1.1.1. kritinis poveikis laikomas tokiu, kai dėl pakeitimo neįgyvendinimo Perkančioji organizacija negali pasiekti Projekto tikslų;

4.4.1.1.2. vidutinis poveikis laikomas tokiu, kai dėl pakeitimo neįgyvendinimo Projekto tikslai bus pasiekti iš dalies;

4.4.1.1.3. neesminis poveikis laikomas tokiu, kai pakeitimas yra pageidautinas, tačiau jo neįgyvendinimas neturės įtakos projekto tikslams.

4.4.1.2. funkcionalumo pakeitimas nėra kritinis ir nedaro įtakos visam sistemos funkcionalumui;

4.4.1.3. funkcionalumo pakeitimas buvo/ yra pažymėtas testavimo plane ir bus papildomai ištestuotas;

4.4.1.4. atlikti techninės dokumentacijos, veiklos procesų ir/ ar teisės aktų pakeitimai, susiję su funkcionalumo pakeitimu;

4.4.1.5. funkcionalumo pakeitimas yra autorizuotas (pasirašytas Perkančiosios įgalioto asmens);

4.4.1.6. apie funkcionalumo pakeitimą yra tinkamai pranešta visoms su Projekto vykdymu susijusioms šalims;

4.4.1.7. keičiamas funkcionalumas neapsunkina LITEKO modernizavimo tikslų pasiekimo;

4.4.1.8. visi su funkcionalumu susiję pakeitimai yra vedami funkcionalumų pakeitimo registracijos žurnale.

4.4.2. Jeigu funkcionalumo pakeitimas yra įvykdytas nesilaikant 4.4.1 punkte nustatytos tvarkos, toks funkcionalumo pakeitimas laikomas negaliojančiu.

4.5. Reikalavimai tarpinėms ataskaitoms

4.5.1. Paslaugų teikėjas privalo kas mėnesį rengti ir Perkančiajai organizacijai teikti tarpines Paslaugų teikimo ataskaitas, kuriose būtų pateikiama:

4.5.1.1. Informacija apie Paslaugų teikimo sutarties vykdymo atitikimą sutartyje numatyta tvarka parengtam sutarties vykdymo planui ar grafikui;

4.5.1.2. Per ataskaitinį mėnesį užfiksuotų rizikų ir problemų sąrašas;

4.5.1.3. kiti su Paslaugų teikimo sutarties vykdymu susiję klausimai.

4.5.2. Tarpinės Paslaugų teikimo ataskaitos Perkančiajai organizacijai raštu privalo būti pateiktos ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo ataskaitinio laikotarpio pabaigos.

4.6. Reikalavimai saugiam duomenų ir informacijos tvarkymui

4.6.1. Paslaugų teikėjas privalo visomis įmanomomis priemonėmis saugoti LITEKO esančių duomenų, įskaitant, bet neapsiribojant asmens duomenų, konfidencialumą, vientisumą, jų nekopijuoti, nekeisti, nenaikinti, neplatinti, neviešinti ar jokių būdu neatskleisti ar neperduoti tretiesiems asmenims, jų nekopijuoti komerciniais, asmeniniais ar kitais tikslais.

4.6.2. Visa Perkančiosios organizacijos Paslaugų teikėjui suteikta informacija, duomenys ir/ ar LITEKO išeities kodas ar vykdant Paslaugų teikimo sutartį sužinota minėta informacija, duomenys ir/ ar LITEKO išeities kodas yra laikoma konfidencialia, nebent Perkančioji organizacija raštu patvirtins, kad tam tikra pateikta informacija nėra konfidenciali. Šiame punkte numatyti konfidencialumo įsipareigojimai netaikomi Paslaugų teikimo sutarties vykdymo metu sužinotą informaciją, duomenis ir/ ar LITEKO išeities kodą atskleidžiant, kai jos atskleidimo pareiga numatyta Lietuvos Respublikos teisės aktuose.

4.6.3. Paslaugų teikėjas privalo užtikrinti konfidencialumą visą Paslaugų teikimo sutarties vykdymo laikotarpį bei neribotą laiką po jo. Paslaugų teikėjas neturi teisės viešinti ar kitokiu būdu atskleisti ar perduoti tretiesiems asmenims, išskyrus 4.6.2. punkte numatytą atvejį, jam Paslaugų teikimo sutarties vykdymo metu sužinotos ar perduotos informacijos, duomenų ir/ ar LITEKO išeities kodo, taip pat neturi teisės Paslaugų teikimo sutarties vykdymui gautą informaciją, duomenis ir/ ar LITEKO išeities kodą naudoti asmeniniams ar trečiųjų asmenų poreikiams.

4.6.4. Atsižvelgiant į tai, kad LITEKO priskiriama prie svarbiausių (rizikingiausių) valstybės informacinių sistemų, Paslaugų teikėjas ir kiekvienas Paslaugų teikėjo, kaip ūkio subjektų grupės, narys privalo teikdamas Paslaugas laikytis informacijos saugos valdymo reikalavimų pagal ISO 27001 ar lygiavertį standartą ir pateikti Perkančiajai organizacijai šio reikalavimo įgyvendinimą patvirtinančias priemones.

4.6.5. Atsižvelgiant į tai, kad Paslaugų teikėjo sutarties vykdymo metu LITEKO lygiagrečiai gali būti modernizuojama kitos kompanijos (atliekančios LITEKO priežiūrą ar vykdančios kitą su LITEKO modernizavimu susijusį projektą), Paslaugų teikėjas į pasiūlymo kainą turi įskaičiuoti visus kaštus, kurie bus reikalingi dirbant su Perkančiosios organizacijos išeities kodo valdymo ir versijavimo sistema (GIT)), siekiant pritaikyti kuriamus funkcionalumus prie esamos LITEKO versijos.

5. FUNKCINIAI REIKALAVIMAI LITEKO MODERNIZAVIMUI (TAIKOMI ATSKIRIEMS DARBŲ PAKETAMS)

5.1. Reikalavimai integracinių sąsajų sukūrimui (DP1)

Nr.	Reikalavimas
5.1.1.	Šalies kortelėje turi būti sudaryta galimybė atvaizduoti papildomai iš kitų IS/ registru surinktą informaciją apie asmenį.
<i>Reikalavimai pakeitimams bylos šalies/ procesinių įvykių kortelėse</i>	
5.1.2.	Šalies kortelėje turi būti sudarytos galimybės vykdyti informacijos tikrinimą:
5.1.2.1.	suvesti vedybų sutarties numerį ir mygtuko paspaudimu patikrinti vedybų sutarties registraciją Vedybų sutarčių registre;
5.1.2.2.	suvesti įgaliojimo numerį ir mygtuko paspaudimu patikrinti įgaliojimo registraciją Įgaliojimų registre;
5.1.2.3.	suvesti testamentų identifikacinį numerį ir mygtuko paspaudimu patikrinti testamentų registraciją Testamentų registre;

Nr.	Reikalavimas
5.1.2.4.	mygtuko paspaudimu patikrinti ar fizinis asmuo patenka į neveiksnių, ribotai veikusių asmenų ar nepilnamečių nuo keturiolikos iki aštuoniolikos metų, kurių teisės savarankiškai disponuoti savo pajamomis ir turtu apribotos ar atimtos, grupę.
5.1.3.	Šalies kortelėje turi būti sudarytos galimybės vykdyti papildomos informacijos apie fizinį ar juridinį asmenį užklausimą:
5.1.3.1.	mygtuko paspaudimu gauti informaciją apie fiziniam ar juridiniam asmeniui surašytus turto arešto aktus ir jų būsenas (galioja, panaikintas ir pan.);
5.1.3.2.	mygtuko paspaudimu gauti informaciją apie fizinio ar juridinio asmens įrašymą į įkeitimų lakštus kaip savininku ir skolininku;
5.1.3.3.	mygtuko paspaudimu gauti informaciją apie asmens dalyvavimą antstolių vykdomosiose bylose kaip skolininku ir išieškotoju;
5.1.3.4.	mygtuko paspaudimu gauti informaciją apie fizinio ar juridinio asmens turimas transporto priemones ir teises į jas (registracijos numeris, teisės į transporto priemonę: valdytojas, savininkas, naudotojas, valdytojas-savininkas; dalyvavimo eisme leidimo būseną);
5.1.3.5.	mygtuko paspaudimu gauti įstaigos, kurioje fizinis asmuo atlieka bausmę, kontaktinius duomenis (pavadinimą, adresą). Reikalavimus įkalinimo įstaigos adreso priskyrimui žr. 5.1.4.2. punkte;
5.1.3.6.	mygtuko paspaudimu gauti asmens, kuris patenka į neveiksnių ir ribotai veikusių asmenų ar nepilnamečių nuo keturiolikos iki aštuoniolikos metų, kurių teisės savarankiškai disponuoti savo pajamomis ir turtu apribotos ar atimtos, rūpintojo ar globėjo duomenis, ar indikaciją, kad rūpintojo ar globėjo nėra. Iš gautų duomenų turi būti galimybė rūpintoją ar globėją registruoti kaip naują šalį byloje.
5.1.4.	Šalies kortelėje esanti adresų informacijos sritis turi būti modifikuota joje sudarant galimybę nurodyti fizinio asmens darbovietės adresą bei įkalinimo įstaigos, kurioje fizinis asmuo atlieka bausmę (jei jis nuteistas laisvės atėmimo bausme), adresą:
5.1.4.1.	darbovietės adreso priskyrimas LITEKO turi būti vykdomas vienu mygtuko paspaudimu. Kaip pirminis duomenų apie fizinio asmens darbovietę šaltinis turi būti Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos informacinė sistema (toliau – SoDra IS). Pagal gautus darbovietės (fizinio asmens draudėjo socialiniu draudimu) duomenis, pavadinimą ir/arba juridinio asmens kodą, turi būti vykdoma užklausa į Juridinių asmenų registrą dėl juridinio asmens adreso gavimo;
5.1.4.2.	įkalinimo įstaigos adreso priskyrimas LITEKO turi būti vykdomas vienu mygtuko paspaudimu. Kaip pirminis duomenų apie fizinio asmens įkalinimo įstaigą šaltinis turi būti Kalėjimų departamento informacinė sistema PRISONIS (toliau – PRISONIS). Pagal gautus įkalinimo įstaigos duomenis – pavadinimą ir/arba juridinio asmens kodą – turi būti vykdoma užklausa į Juridinių asmenų registrą dėl juridinio asmens adreso gavimo;
5.1.4.3.	adresas turi būti saugomas struktūrizuotu formatu.
5.1.5.	Turi būti galimybė iš LITEKO vykdyti paiešką SoDra IS apie fizinio asmens darbovietę ir mokamas išmokas (Išmokų tipų lygmeniu):
5.1.5.1.	paieška turi būti vykdoma pagal bylos šalies fizinio asmens kodą arba fizinio asmens vardą, pavardę ir gimimo datą.
5.1.5.2.	paieškai vykdyti ir rezultatams atvaizduoti turi būti atveriamas naujas LITEKO langas;
5.1.5.3.	paieškos rezultatus turi būti galimybė eksportuoti į su Perkančiąja organizacija suderintą formatą ir suformuoti dokumentą, kuris būtų tinkamas pasirašyti elektroniniu parašu (žr. 5.1.15 punktą)
5.1.6.	Procesinio įvykio kortelėje, kai procesinis įvykis yra „Posėdis“, „Teisiamasis posėdis“ arba kitas įvykio tipas, suderintas su Perkančiąja organizacija analizės etape, su žyma „Žodine tvarka“ turi būti galimybė iškviešti reikalavimų konvojuoti pateikimo PRISONIS formą. Įvykio, kuriame gali būti iškviečiama forma, tipas turi būti

Nr.	Reikalavimas
	konfigūruojamas parametras grafinės sąsajos pagalba be papildomų programavimo darbų.
5.1.6.1.	reikalavimų konvojuoti pateikimo forma turi būti atidaroma naujame lange;
5.1.6.2.	formoje pagal prisijungusį LITEKO naudotoją automatiškai turi būti užpildyti teismo, kuris prašo pristatyti nuteistąjį, pavadinimo ir adreso laukai, be galimybės redaguoti;
5.1.6.3.	formoje dalis duomenų turi būti užpildoma automatiškai pagal prisijungusio LITEKO naudotojo duomenis. Tikslūs laukai bei galimybės juos redaguoti nustatymai turi būti suderinti su Perkančiąja organizacija analizės etape;
5.1.6.4.	formoje pagal šalies tipą („nuteistasis“, „įtariamasis“, „kaltinamasis“ ar kitas asmuo, esantis įkalinimo įstaigoje) turi būti pateikiamos bylos šalys, kurios yra galimos priskirti kaip konvojuojamieji asmenys (panaudojant checkbox ar analogišką sprendimą). Tikslus konvojuojamų asmenų tipų sąrašas turės būti parengtas ir su Perkančiąja organizacija suderintas detalios analizės metu. Šalies, kuri nurodoma formoje, tipo parametras turi būti konfigūruojamas grafinės sąsajos pagalba be papildomų programavimo darbų. Pagal pasirinktą(as) šalį(is) formoje turi būti užpildomi konvojuojamąjį(uosius) asmenį(is) identifikuojantys duomenys: asmens kodas, vardas, pavardė, gimimo data.
5.1.6.5.	pagal nurodytus procesinio įvykio „Posėdis“ ar kito duomenis – datą ir laiką, turi būti užpildomi konvojuojamo(ų) asmens(ų) pristatymo data ir laikas.
5.1.6.6.	turi būti galimybė pagal konkretų prašymą (jo unikalų numerį ar kitokį identifikatorių) iš PRISONIS priimti atsakymą į pateiktą prašymą, t.y. ar prašymo pateikimas buvo sėkmingas, nesėkmingas ar pan. Atsakymas turi būti atvaizduojamas prie teikto prašymo ir/arba kitoje su Perkančiąja organizacija suderintoje vietoje indikuojant atitinkamą būseną: priimtas, atmestas ar pan. Prašymus su būsenomis atmestas, turi būti galimybė redaguoti ir teikti pakartotiniai. Tikslus klaidų valdymo sprendimas turi būti suderintas analizės etape, atsižvelgiant į Kalėjimų departamento ir Perkančiosios organizacijos turimos informacinės sistemos technines galimybes.
5.1.6.7.	šalies, kurią buvo reikalaujama konvojuoti, kortelėje turi būti atvaizduojama visų ją konvojuoti teiktų prašymų istorija, joje pateikiant datą, kada buvo pateiktas prašymas, prašymą pateikęs teismo darbuotojas. Turi būti galimybė nuspaudus istorijos įrašą atverti užpildytą ir sėkmingai pateiktą prašymą konvojuoti;
5.1.7.	Turi būti sukurta galimybė LITEKO priemonėmis peržiūrėti ir užregistruoti iš PRISONIS atsiųstus teikimus (teikimai – visi byloje gauti prašymai ir kiti dokumentai, susiję su nuosprendžio ar nutarties vykdymu) ir pranešimus teismui (pvz., pranešimas apie pradėtą vykdyti nuosprendį ir pan.) bei atlikti kitus su teikimais susijusius veiksmus, kuriuos leidžia Kalėjimų departamento ir Perkančiosios organizacijos turimos informacinės sistemos techninės galimybės..
5.1.8.	Po pakartotinio kreipimosi į atitinkamą informacinę sistemą ar registrą, jei nustatoma, kad duomenys pakito (pvz., turto areštas buvo panaikintas), turi būti formuojama fizinio ar juridinio asmens papildomos informacijos kitimo istorija.
5.1.9.	Kiekvieną kartą vykdant kreipimąsi dėl kiekvienos išorinės informacinės sistemos ar registro duomenų, LITEKO turi būti reikalaujama įvesti duomenų naudojimo tikslą. Duomenų naudojimo tikslai suderinami tarp Perkančiosios organizacijos ir duomenų teikėjo ir apibrėžiami duomenų teikimo/ gavimo/ mainų sutartyse. Vykdamas informacijos tikrinimą, duomenų naudojimo tikslas gali būti nustatomas automatiškai ir iš anksto parinktas pagal nutylėjimą. Vykdamas papildomos informacijos užklausas, duomenų naudojimo tikslas turi būti parenkamas iš klasifikatoriaus arba sąrašo. Pasirinkti duomenų naudojimo tikslą turi būti galimybė tik iš tokių tikslų sąrašo ar klasifikatoriaus reikšmių rinkinio, kuris yra apibrėžtas tarp Perkančiosios organizacijos ir konkretaus duomenų teikėjo sudarytoje duomenų mainų/ teikimo sutartyje. Duomenų naudojimo tikslų klasifikatoriaus reikšmės turi būti administruojamos grafinės sąsajos pagalba (žr. 5.1.22.7 ir 5.1.22.8 punktus)

Nr.	Reikalavimas
5.1.10.	Duomenų naudojimo tikslą vienos aktyvios prisijungimo į LITEKO sesijos metu į vieną duomenų šaltinį turi būti leidžiama nurodyti tik vykdant pirmąjį kreipimąsi į šaltinį dėl konkretaus papildomos fizinio ar juridinio asmens informacijos objekto (pvz., jei keliskart iš eilės kreipiamasi dėl to paties turto arešto akto duomenų). Naudotojui atsijungus ir pakartotinai prisijungus į LITEKO ir vykdant pakartotinį kreipimąsi dėl papildomos fizinio ar juridinio asmens informacijos vėl turi būti reikalaujama nurodyti duomenų naudojimo tikslą.
5.1.11.	Procesinio įvykio kortelėje turi būti galimybė iškviešti teismo procesinių dokumentų, susijusių su turto areštu, pateikimo formą:
5.1.11.1.	prieš pildant formą turi būti įvykdomas turto arešto aktų registre (toliau – TAAR) naudojamų klasifikatorių atsisiuntimas (atnaujinimas);
5.1.11.2.	forma turi atitikti dalinio importo ¹ į TAAR būdą, jei su Perkančiąja organizacija ir Centrinės Hipotekos įstaiga nesuderinta kitaip.
5.1.11.3.	po dokumento pateikimo į TAAR, iš LITEKO turi būti galimybė vykdyti automatizuotą kreipimąsi importo ir registravimo būsenoms bei importo klaidoms gauti.
5.1.12.	Jei bylos šalis yra advokatas, šalies kortelėje turi būti galimybė atverti advokato užimtumo stebėsenos langą, kuriame būtų pateikiami LITEKO užimtumo (tvarkaraščių) duomenys bei Lietuvos Advokatūros sistemoje advokatų pildomi darbų kalendoriai. Kreipiantis į Lietuvos Advokatūros sistemą turi būti operuojama advokato pažymėjimo numeriu.
5.1.13.	Galimybė naudotis 5.1.2 – 5.1.7 ir 5.1.11 punktuose išvardintais funkcionalumais naudotojui turi būti suteikiama pagal apibrėžtas jo teises LITEKO. Nustačius poreikį, LITEKO naudotojų rolių ir/ar teisių sąrašas turi būti papildytas naujomis su Perkančiąja organizacija suderintomis rolėmis ir/ ar teisėmis.
<i>Reikalavimai informacijos atvaizdavimui bylos šalies/ procesinių įvykių kortelėse</i>	
5.1.14.	Šalies kortelėje turi būti galimybė atvaizduoti apie fizinį ar juridinį asmenį surinktą papildomą informaciją:
5.1.14.1.	LITEKO turi būti išsaugomi ir šalies kortelėje atvaizduojami tik unikalūs papildomos fizinio ar juridinio asmens informacijos išorinėse informacinėse sistemose ar registruose identifikatoriai (pvz., konkretaus turto arešto akto numeris, vykdomosios bylos numeris ir pan.), pagal kuriuos būtų galima vykdyti kreipimąsi dėl išsamios fizinio ar juridinio asmens informacijos/ išrašų;
5.1.14.2.	po įvykdyto patikrinimo, faktas apie tikrinto objekto registraciją atitinkamame registre ar informacinėje sistemoje turi būti atvaizduojamas šalies kortelėje prie tikrinto objekto identifikacinių duomenų įvedimo lauko bei išsaugomas prie šalies istorinių duomenų;
5.1.14.3.	po informacijos užklausimo gauta informacija turi būti atvaizduojama šalies kortelėje dedikuotose srityse pagal informacijos pobūdį;
5.1.14.4.	prie papildomai gautos informacijos apie fizinį ar juridinį asmenį ar įvykdyto patikrinimo turi būti atvaizduojami LITEKO naudotojo, kuris vykdė užklausimą ar tikrinimą, vardas ir pavardė bei vykdyto kreipimosi data, laikas ir kreipimosi pagrindas (jei nurodomas);
5.1.14.5.	papildomai surinkta fizinio ar juridinio asmens informacija turi būti atvaizduojama pagal LITEKO naudotojo teises, t.y., tik tiems naudotojams, kurie turi teisę matyti konkrečią fizinio ar juridinio asmens informacijos sritį;
5.1.14.6.	papildomai surinkta informacija apie fizinį ar juridinį asmenį (turto arešto aktai, vykdomosios bylos, vedybų sutartys, turimos, valdomos kelių transporto priemonės, informacija apie asmens neveiknumą (ribotą veiknumą), apie tai, kad advokatas

¹ Dalinis importas – duomenų į CHI TAAR pateikimo būdas, kai perduodami struktūrizuoti perduodamą dokumentą aprašantys duomenys ir pridedamas dokumento vaizdas; Pilnas importas – duomenų į CHI TAAR pateikimo būdas, kai perduodamas dokumentas aprašomas tik struktūrizuotais duomenimis.

Nr.	Reikalavimas
	neregistruotas praktikuojančių advokatų sąraše, kad fizinis asmuo yra miręs, kad juridiniam asmeniui iškelta bankroto byla ir kt.) turi būti atvaizduojama tik to teismo proceso kontekste, kuriame ji buvo surinkta (t.y., kurio kontekste buvo vykdytos užklauso). Inicijavus kitą teisminį procesą, ankstesniuose teisminiuose procesuose surinkti papildomi duomenys apie šalį neturi būti matomi;
5.1.14.7.	turi būti atvaizduojama ši informacija apie fiziniam ar juridiniam asmeniui surašytus turto arešto aktus (įskaitant ir aktus dėl turto, priklausančio daugiau nei vienam asmeniui, kai šie asmenys yra bylos šalys):
5.1.14.7.1.	unikalus turto arešto akto identifikatorius TAAR (hipernuoroda). Paspaudus ant unikalaus turto arešto akto identifikatoriaus turi būti atveriamas naujas langas, kuriame būtų pateikiama išsami informacija apie turto arešto aktą;
5.1.14.7.2.	turto arešto akto būseną: įregistruotas, pakeistas, išregistruotas;
5.1.14.7.3.	užklausoje nurodyto asmens statusas: skolininkas, kreditorius;
5.1.14.7.4.	areštuoto turto objektas (TAAR pateikiamo klasifikatoriaus reikšmė);
5.1.14.7.5.	kreipimasi į TAAR vykdančio LITEKO naudotojas;
5.1.14.7.6.	kreipimosi į TAAR data ir laikas.
5.1.14.8.	turi būti atvaizduojama ši informacija apie fizinio ar juridinio asmens įrašymą į įkeitimo lentą:
5.1.14.9.	unikalus hipotekos identifikatorius Lietuvos Respublikos Hipotekos registre (hipernuoroda). Paspaudus ant unikalaus hipotekos dokumento identifikatoriaus turi būti atveriamas naujas langas, kuriame būtų pateikiama išsami informacija apie hipotekos registro dokumentą;
5.1.14.10.	dokumento rūšis;
5.1.14.11.	asmens statusas: skolininkas, savininkas;
5.1.14.11.1	kreipimasi į Hipotekos registrą vykdančio LITEKO naudotojas;
5.1.14.11.2	kreipimosi į Hipotekos registrą data ir laikas.
5.1.14.12.	turi būti atvaizduojama ši informacija apie asmens patekimą į neveiksnių, ribotai veikusių asmenų ar nepilnamečių nuo keturiolikos iki aštuoniolikos metų, kurių teisės savarankiškai disponuoti savo pajamomis ir turtu apribotos ar atimtos, grupę:
5.1.14.12.1	spalvinė indikacija, ar žinutė fizinio asmens informacijos srityje, kad asmuo patenka į šių asmenų grupę.
5.1.14.12.2	kreipimasi į neveiksnių ir ribotai veikusių asmenų registrą vykdančio LITEKO naudotojas;
5.1.14.12.3	kreipimosi į neveiksnių ir ribotai veikusių asmenų registrą data ir laikas;
5.1.14.12.4	jei asmuo patenka į neveiksnių ir ribotai veikusių asmenų registrą, turi būti sudaryta galimybė gauti duomenis apie globėją ir/arba rūpintoją (žr. 5.1.3.6 punktą).
5.1.14.12.5	atvaizduojama duomenų apimtis turi būti suderinta su Perkančiąja organizacija ir CHĮ atsižvelgiant į 2015 m. kovo 26 d. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso pakeitimo įstatymą Nr. XII-1566, kuriuo nuo 2016 m. sausio 1 d. Neveiksnių ir ribotai veikusių asmenų registre bus registruojami asmenys, kurie teismo tvarka pripažinti neveiksniais tam tikroje srityje arba kurių civilinis veiksnumas apribotas tam tikroje srityje, nepilnamečiai nuo keturiolikos iki aštuoniolikos metų Civilinio kodekso 2.8 straipsnio 3 dalyje nustatytais atvejais, šių asmenų globėjai ir rūpintojai, asmenys, kurie yra sudarę startą dėl pagalbos priimant sprendimus tam tikrose srityse, pagalbą priimant sprendimus teikiantys asmenys, sritys, kuriose asmeniui teikiama pagalba priimant sprendimus, asmenų pateikti išankstiniai nurodymai ir tvarkomi dėl jų teismo priimtų sprendimų duomenys apie neveiksnumo ar veiksnumo apribojimo nustatymą, sritis, kuriose asmuo pripažintas neveiksniu ir/ arba kuriose asmens veiksnumas apribotas, taip pat duomenys apie sutartis dėl pagalbos priimant sprendimus, pagalbos priimant sprendimus teikimo pabaigą ir išankstinius nurodymus.

Nr.	Reikalavimas
5.1.14.13.	turi būti atvaizduojama ši informacija apie fizinio ar juridinio asmens dalyvavimą vykdomojoje byloje:
5.1.14.13.1	unikalus vykdomosios bylos identifikatorius antstolių informacinėje sistemoje (toliau – AIS) (hipernuoroda). Paspaudus ant unikalaus vykdomosios bylos identifikatoriaus turi būti atveriamas naujas langas, kuriame būtų pateikiama išsami vykdomosios bylos informacija. Susipažinimas su vykdomąja byla turi būti leidžiamas pagal teismo darbuotojui suteiktas teises AIS sistemoje. Galutinis susipažinimo su vykdomąja byla ir teisių suteikimo sprendimas su Perkančiąja organizacija ir AIS tvarkytoju turi būti suderintas detalios analizės etape.
5.1.14.13.2	asmens statusas: skolininkas, išieškotojas;
5.1.14.13.3	vykdomąją bylą vykdančio antstolio vardas ir pavardė (hipernuoroda). Paspaudus ant antstolio turi būti atveriamas naujas langas, kuriame būtų pateikiama kontaktinė antstolio informacija. Antstolio informacija turi būti gaunama AIS tinklinės paslaugos pagalba;
5.1.14.13.4	kreipimasi į AIS vykдės LITEKO naudotojas;
5.1.14.13.5	kreipimosi į AIS data ir laikas.
5.1.14.14.	turi būti atvaizduojama ši informacija apie fizinio ar juridinio asmens turimas, valdomas, naudojamas kelių transporto priemones:
5.1.14.14.1	unikalus kelių transporto priemonės identifikatorius (kelių transporto priemonės valstybinis ir/arba registracijos numeris);
5.1.14.14.2	dalyvavimo viešajame eisme leidimo būseną;
5.1.14.14.3	asmens teisės į kelių transporto priemonę: savininkas, valdytojas, naudotojas, valdytojas savininkas;
5.1.14.14.4	kelių transporto priemonės savininko fizinio asmens vardas ir pavardė arba juridinio asmens pavadinimas;
5.1.14.14.5	kreipimasi į Kelių transporto priemonių registrą vykдės LITEKO naudotojas;
5.1.14.14.6	kreipimosi į Kelių transporto priemonių registrą data ir laikas.
5.1.15.	Iš kitų IS/ registrų gautą išsamią informaciją/ išrašus LITEKO priemonėmis turi būti galimybė atspausdinti bei pasirašyti el. parašu ir priskirti (nenaudojant naudotojo kompiuterio diskinės vietos) bylai, kurios kontekste šios informacijos buvo užklausta. Gauta išsami informacija/ išrašai turi būti išsaugomi peržiūrai, spausdinimui ir pasirašymui el. parašui tinkamu formatu.
5.1.16.	Gavus klaidingą atsakymą po įvykdyto patikrinimo ar papildomos informacijos apie fizinį ar juridinį asmenį užklauso, LITEKO naudotojui jis turi būti pateikiamas programavimo žinių neturinčiam asmeniui suprantama tekstine žinute.
5.1.17.	Tiksli atvaizduojamos informacijos apimtis ir pateikimas LITEKO šalies kortelėje turi būti nustatytas įvertinus aktualią duomenų teikėjų turimuose duomenų mainų techniniuose aprašuose pateiktą informaciją ir realias galimybes bei suderintas su Perkančiąja organizacija.
<i>Reikalavimai dokumentų mainams su institucijomis per universalią sąsają</i>	
5.1.18.	Turi būti parengtas Perkančiosios organizacijos administruojamas duomenis į bylas teikiančių institucijų klasifikatorius (apimantis institucijas, informacijos gavimui reikalingus kontaktinius duomenis, informacijos pateikimo būdą ir kitus su Perkančiąja organizacija suderintus duomenis), sudarant galimybę šioms institucijoms prašymus dėl reikalingos informacijos teikti ir informaciją iš jų gauti, siunčiant per EPP, E.Pristatymo sistemą ar į tam skirtą institucijos el. pašto dėžutę. Papildomai turi būti realizuotas tikrinimas, ar pasirinkta institucija yra registruota EPP, EPP neregistruotų institucijų atveju LITEKO naudotojui neleidžiant pasirinkti atitinkamo teismo procesinio dokumento ar kitos informacijos siuntimo būdo.
5.1.19.	Turi būti parengtas Perkančiosios organizacijos administruojamas teismų procesinius dokumentus (nutartis/ sprendimus/ nutarimus/ nuosprendžius) ir teismo pranešimus

Nr.	Reikalavimas
	gaunančių institucijų klasifikatorius (apimantis institucijas, procesinių dokumentų pateikimui reikalingus kontaktinius duomenis, pateikimo būdą ir kitus su Perkančiąja organizacija suderintus duomenis), sudarant galimybę šias institucijas informuoti apie teismų priimtus procesinius sprendimus, pateikiant teismo procesinius dokumentus per EPP, E.Pristatymo sistemą ar į tam skirtą el. pašto dėžutę.
5.1.20.	Teikiant teismo procesinius dokumentus ir teismo pranešimus institucijoms per universalią sąsają turi būti nurodomi:
5.1.20.1.	teismo procesinį dokumentą aprašantys metaduomenys: esmė, priėmimo data ir laikas bei vieta, nutartį/ sprendimą/ nutarimą/ nuosprendį priėmusio teisėjo ar teismo pranešimą teikiančio teismo darbuotojo vardas, pavardė ir kt. (baigtinis teismo procesinio dokumento metaduomenų sąrašas turės būti suderintas su Perkančiąja organizacija analizės etape).
5.1.20.2.	bylą, kurios kontekste teismo procesinis dokumentas ar teismo pranešimas teikiamas, identifikuojantys duomenys: bylos numeris, teismo proceso numeris, bylos esmė;
5.1.20.3.	ieškovą ir atsakovą identifikuojantys duomenys (fizinio asmens vardas, pavardė, asmens kodas; juridinio asmens kodas ir pavadinimas);
5.1.20.4.	teismo, priėmusio teismo procesinį dokumentą, ar siunčiančio teismo pranešimą pavadinimas;
5.1.20.5.	nutartį/ sprendimą/ nutarimą/ nuosprendį priėmusio teisėjo ar teismo pranešimą teikiančio teismo darbuotojo vardas ir pavardė.
5.1.21.	Turi būti sukurta tinklinė paslauga, leidžianti siųsti teismo procesinį dokumentą bei teismo pranešimą ir jį aprašančius metaduomenis, nurodytus 5.1.20 punkte.
5.1.21.1.	į tinklinę paslaugą turi būti galimybė kreiptis pagal ieškovo ir atsakovo identifikacinius duomenis ir/arba bylos numerį;
5.1.21.2.	LITEKO turi sugebėti persiųsti aktualius LITEKO naudojamų klasifikatorių turinius;
5.1.21.3.	tinklinė paslauga šio Projekto apimtyje turi būti pritaikyta Įmonių bankroto valdymo departamento (toliau – ĮBVD) poreikiams, ir, esant galimybei (jei duomenų gavėjas yra pasiruošęs), išbandyta su Įmonių restruktūrizavimo ir bankroto informacine sistema (toliau – ĮRBIS). Tiksliai ĮBVD poreikius atitinkančios tinklinės paslaugos perduodamų duomenų apimtis turi būti suderinta su ĮBVD ir Perkančiąja organizacija;
5.1.21.4.	tinklinė paslauga turi būti kuriama duomenų mainų posistemės apimtyje, t.y., tinklinės paslaugos naudotojų prisijungimo ir kiti susiję duomenys turi būti saugomi, tvarkomi ir apdorojami duomenų mainų posistemėje (žr. 5.1.22 punktą).
<i>Reikalavimai duomenų mainų posistemėi</i>	
5.1.22.	Duomenų ir dokumentų mainams tarp išorinių informacinių sistemų ar registrų ir LITEKO užtikrinti turi būti sukurta fiziškai ir logiškai nuo LITEKO atskiriama duomenų mainų posistemė.
5.1.22.1.	Aukščiau aprašytoms funkcijoms realizuoti duomenų mainų posistemė turi turėti galimybę vykdyti duomenų mainus su šiomis informacinėmis sistemomis ir registrais:
5.1.22.1.1.	Gyventojų registru (žr. 5.3.2.4.1 punktą);
5.1.22.1.2.	Juridinių asmenų registru (žr. 5.3.2.4.2 punktą);
5.1.22.1.3.	Įgaliojimų registru;
5.1.22.1.4.	Testamentų registru;
5.1.22.1.5.	Vedybų sutarčių registru;
5.1.22.1.6.	TAAR;
5.1.22.1.7.	Neveiksnių ir ribotai veiksnų asmenų registru;
5.1.22.1.8.	Lietuvos Respublikos hipotekos registru;
5.1.22.1.9.	AIS;
5.1.22.1.10	SoDra IS;
5.1.22.1.11	PRISONIS;

Nr.	Reikalavimas
5.1.22.1.12	Kelių transporto priemonių registru;
5.1.22.1.13	Lietuvos Advokatūros informacinė sistema (žr. 5.3.2.4.3 punktą);
5.1.22.1.14	Įmonių restruktūrizavimo ir bankroto informacinė sistema.
5.1.22.2.	Duomenų mainų posistemė turi remtis šiais arba lygiaverčiais standartais ir technologijomis: WS-Security 1.1, WS-SecureConversation, WS-Policy, WS-SecurityPolicy, WS-Trust 1.0, WS-Notification, WS-ReliableMessaging 1.1, WS-MetadataExchange, WS-I Basic Profile 2.0, WS-I Attachments Profile 1.1, MTOM, SwaRef, WS-Addressing, WS-Eventing, HTTP(S), JEE, JMS, JTA, EJB3, SOAP 1.1, SOAP 1.2, UDDI, bei per „Oracle“ klientą klientą kai išorinė informacinė sistema ar registras teikia duomenis Oracle Net8/TCP ar lygiaverčiu protokolu.
5.1.22.3.	Duomenų mainų posistemė turi priimti duomenų užklausas iš LITEKO ir užtikrinti teisingų užklausų žinučių į kiekvieną iš išvardintų išorinių informacinių sistemų ir registrų formavimą. Aktualiais 5.1.22.1. punkte nurodytų informacinių sistemų ir registrų duomenų teikimo ir priėmimo mechanizmų techniniais aprašais ir kitą susijusia dokumentacija pagal galimybes pasirūpins ir Paslaugų teikėjui pateiks Perkančioji organizacija, tačiau projektuojant duomenų mainų posistemę, Paslaugų teikėjas turės išanalizuoti ir identifikuoti realias duomenų mainų su 5.1.22.1 punkte nurodytomis informacinėmis sistemomis ir registrais technines galimybes.
5.1.22.4.	Duomenų mainų posistemėje turi būti tvarkomi (įvedami, saugomi, koreguojami, ištrinami) kreipimosi į kiekvieną išorinę informacinę sistemą ir registrą parametrai (neapsiribojant): užklausų tipas (sinchroninės, asinchroninės), periodiškumas, vartotojų vardai ir slaptažodžiai, jei tokie buvo nustatyti duomenų mainų/ teikimo/ gavimo sutartyse tarp Perkančiosios organizacijos ir kiekvieno iš duomenų teikėjo.
5.1.22.5.	Duomenų mainų posistemė, gavusi atsakymą iš išorinės informacinės sistemos ar registro turi jį pateikti LITEKO kaip atsakymą į teiktą duomenų užklausą. Duomenų mainų posistemė neturi apdoroti (trinti, koreguoti) ar kitaip LITEKO atvaizdavimui paruošti iš aukščiau išvardintų išorinių informacinių sistemų ir registrų gautų duomenų.
5.1.22.6.	Duomenų mainų posistemėje turi būti žurnalizuojami visi įrašai apie vykdytas informacijos užklausas ir pateiktus atsakymus. Turi būti fiksuojama (neapsiribojant):
5.1.22.6.1.	užklausos pateikimo data ir laikas;
5.1.22.6.2.	informacinė sistema ar registras, į kurį buvo kreipiamasi;
5.1.22.6.3.	atsakymo į užklausą gavimo data ir laikas;
5.1.22.6.4.	užklausą pateikęs LITEKO naudotojas;
5.1.22.6.5.	nurodytas duomenų naudojimo tikslas;
5.1.22.6.6.	klaidos kodas, jei atsakymas buvo su klaida;
5.1.22.6.7.	Žurnalinius įrašus turi būti galimybė eksportuoti csv, xls ar lygiaverčiais formatais.
5.1.22.7.	Duomenų mainų posistemėje turi būti galimybė tvarkyti duomenų naudojimo tikslų klasifikatorius ar sąrašus:
5.1.22.7.1.	įvesti naują klasifikatoriaus ar sąrašo reikšmę;
5.1.22.7.2.	ištrinti klasifikatoriaus ar sąrašo reikšmę;
5.1.22.7.3.	pakoreguoti klasifikatoriaus ar sąrašo reikšmę;
5.1.22.7.4.	po klasifikatoriaus išsaugojimo įvykdyti duomenų naudojimo tikslų klasifikatoriaus ar sąrašo sinchronizaciją su LITEKO.
5.1.22.8.	Duomenų mainų posistemė turi turėti grafinę naudotojo sąsają, skirtą administratoriui peržiūrėti žurnalinius įrašus, atlikti duomenų naudojimo tikslų klasifikatoriaus ar sąrašo tvarkymo veiksmus.
5.1.22.9.	Pasiūlyme Paslaugų teikėjas turi pateikti argumentuotą Duomenų mainų posistemės koncepciją.

5.2. Reikalavimai LITEKO greitaveikos didinimui (DP2)

5.2.1. Atliekant LITEKO greitaveikos problemų analizę, *AppDynamics* programinės įrangos pagalba identifiкуotos lėtai vykstančios procedūros. Atsižvelgiant į šios analizės rezultatus, reikalavimai LITEKO greitaveikos didinimui skiriami į šias grupes:

- 5.2.1.1. reikalavimai duomenų bazės architektūrai;
- 5.2.1.2. reikalavimai aplikacijos architektūrai;
- 5.2.1.3. reikalavimai konkrečių procedūrų optimizavimui.

5.2.2. Reikalavimuose greitaveikos didinimui yra pateiktos rekomendacijos funkcionalumų veikimo optimizavimui, šių rekomendacijų tikslas yra leisti geriau įvertinti planuojamų pakeitimų apimtį. Paslaugų teikėjas techniniame pasiūlyme turi pasiūlyti alternatyvius optimizavimo mechanizmus, taip pat optimizavimo efektyvumo matavimo metrikas ir metodiką. Perkančioji organizacija dėl LITEKO keliamų saugumo reikalavimų techninėje specifikacijoje negali bei viešojo pirkimo vykdymo metu negalės pateikti daugiau informacijos apie konkrečias optimizuotinas procedūras, lenteles ir kt.

5.2.3. Bendri reikalavimai greitaveikos didinimui:

Nr.	Reikalavimas
<i>Reikalavimai duomenų bazės optimizavimui</i>	
5.2.3.1.	Paslaugų teikėjas turės atnaujinti LITEKO duomenų bazių valdymo sistemos (DBVS) programinės įrangos versiją iš <i>Microsoft SQL Server 2008 Standard</i> į <i>Microsoft SQL Server 2014 Standard</i> . DBVS versija turi būti atnaujinta LITEKO centrinės duomenų bazės serveryje, viešų paieškų duomenų bazės serveryje bei teismų praktikos duomenų bazės serveryje. Nauja DBVS programinės įrangos versija turi būti įdiegta ir sukonfigūruota laikantis gamintojo rekomendacijų bei gerųjų praktikų tam, kad būtų užtikrintas maksimalus duomenų bazių našumas ir patikimumas. Paslaugų teikėjas turi užtikrinti, kad atlikus DBVS versijos atnaujinimus veiktų visos LITEKO funkcijos, kurios veikė iki atnaujinimo. Visas reikiamas DBVS programinės įrangos licencijas pateiks Perkančioji organizacija.
5.2.3.2.	Paslaugų teikėjas turi įvertinti lentelių, kuriose indeksų skaičius viršija 5, naudojimą ir atsisakyti nenaudojimų indeksų, arba juos apjungti. Dėl didelio indeksų skaičiaus sulėtėja įrašų kūrimas, atnaujinimas ir trynimasis. Tokiu lentelių yra iki 25.
5.2.3.3.	Paslaugų teikėjas turi įvertinti daug įrašų turinčias lenteles, kurios naudojamos paieškos užklausose, jungiamos su kitomis lentelėmis ir kur tikslinga įvesti <i>clustered</i> indeksai. <i>Pavyzdys: lentelė „Bylos“ neturi „clustered index“. Pakeitus stulpelio „id“ duomenų tipą iš „uniqueidentifier“ į „int“, pirminį raktą reikia pakeisti iš nonclustered į clustered. Išimtyms taikomos lentelės, kurios naudojamos tik duomenų įkėlimui ir beveik niekada nėra naudojamos paieškai.</i>
5.2.3.4.	Paslaugų teikėjas turi parametrizuoti dinamines SQL užklausas. Procedūrų, kuriose reikalinga atlikti optimizaciją, yra iki 60.
5.2.3.5.	Turi būti atsisakyta naudotojų valdymo pagal teismo duomenis. Paslaugų teikėjas turi sudaryti galimybes vieną naudotoją priskirti keliems teismams. Asmeniui pereinant iš vieno teismo į kitą, turi būti nekopijuojamas „Accounts“ lentelės įrašas, o teisės valdomos naudojant roles ir naudotojų grupes. Turi būti atsisakyta Accounts_Archive lentelės, užtikrinant visų susijusių funkcionalumų (pvz., ataskaitų) tolimesnį veikimą.
5.2.3.6.	Daugiau kaip pusė lentelių neturi ryšių į kitas lenteles. Nenaudojamos lentelės turi būti pašalintos, o naudojamos lentelės įvertintos ir sudėti trūkstanti ryšiai (angl. <i>foreign keys</i>). Tokiu lentelių yra iki 100.

Nr.	Reikalavimas
5.2.3.7.	Duomenų bazėje yra lentelių, kuriose įrašų kiekis viršija kelis milijonus. Šios lentelės dažnai naudojamos įvairioms paieškom, dėl šios priežasties tokios lentelės turi būti optimizuotos, atskiriant aktualius ir istorinius įrašus. <i>Rekomendacija: istoriniais įrašais laikomos pasibaigusios bylos, kurios naudotojų nebedomina, paieškoje naudojamos retai. Atskyrimą galima daryti istorinius įrašus iškeliant į atskiras lentas, galima naudoti filtruotus indeksus ir pan..</i>
Reikalavimai aplikacijos architektūros optimizavimui	
5.2.3.8.	Vykdam daugelį aplikacijos veiksmų (dažniausiai tuos, kur pateikiamas įrašų sąrašas), SQL procedūros yra kviečiamos po kelis-keliasdešimt kartų (dažniausiai kiekvienam sąrašo įrašui). Šie veiksmai turi būti optimizuoti, sutraukiant užklausas į vieną bendrą arba iš karto iš pagrindinės procedūros grąžinant visą reikiamą informaciją. Tokių apjungiamų procedūrų yra iki 30.
5.2.3.9.	LITEKO išeities kodą sudaro apie 150 atskirų subprojektų, nesuskirstytų į aiškią hierarchiją. Įgyvendinant optimizacijos veiklas (kiek tai susiję su šios sutarties įgyvendinimu) turi būti atsisakyta nenaudojamų/nereikalingų subprojektų, o naudojamiems subprojektams parengtas trumpas aprašymas, kuriame būtų aiškiai įvardinama jų paskirtis.
5.2.3.10.	Daugeliui elementų stilius yra nurodomas "inline" css, t.y. dizainas nėra atskirtas nuo aplikacijos struktūros. Turi būti aiškiai atskirti aplikaciją nuo jos stiliaus, t.y. aplikacijos html kode "style" atributo nebeteri likti.
5.2.3.11.	Aplikacijoje nuorodos, terminai, pranešimai, SQL procedūrų pavadinimai, ištisi SQL sakiniai bei kitos aplikacijos kodo dalys, kurios pagal gerąją praktiką turi būti iškeltos į konfigūraciją, yra neatskirtos nuo aplikacijos logikos, yra kietai įrašytos (angl. <i>hardcoded</i>) aplikacijos kode. Visos kietai įrašytos simbolinės ir skaitinės reikšmės turi būti iškeltos į konfigūraciją. Tokių vietų yra iki 1000.
5.2.3.12.	Turi būti realizuotas naudotojo sesijos automatinio nutraukimo mechanizmas. Šiuo metu naudotojo inicijuota sesija nėra automatiškai nutraukiama po tam tikro laiko, sesija užsibaigia tik naudotojui nuspaudus atsijungimo mygtuką.
5.2.3.13.	Formose, kur pateikiama daug įrašų, turi būti įvestas puslapiavimas, formų sąrašas:
5.2.3.13.1.	bylos proceso skyrius;
5.2.3.13.2.	bylos šalių dokumentai skyrius;
5.2.3.13.3.	bylos teismo dokumentai;
5.2.3.13.4.	kitos formos identifikuotos projekto metu;
5.2.3.13.5.	bylos/ tvarkaraščiai.
Reikalavimai konkrečių procedūrų optimizavimui	
5.2.3.14.	Funkcionalumas: Tvarkaraščių paieška. Problema: Didžioji dalis lėčiausių transakcijų yra lėtos dėl formuojant puslapį atliekamų xslt transformacijų. Rekomendacija: <i>Tvarkarastis_Search – vykdoma dinaminė SQL užklausa. Užklausos parametrai nėra atskirti nuo užklausos. Optimizuojant užklausą reikia paversti parametrizuota – kad SQL užklausos tekstas nepriklausytų nuo SQL parametrų reikšmių.</i>
5.2.3.15.	Funkcionalumas: Vieša sprendimų paieška, teismų praktikos paieška. Problema: Grąžinamas nepuslapiuotas sąrašas. Užklausoje pateikus platų datų intervalą, užklausos vykdymas užtrunka kelias ir daugiau minučių. Serveris kitų užklausų aptarnauti nebesugeba. Rekomendacija: <i>dbo.DocumentSearchXMLPublic Procedūra viduje kviečia kitą procedūrą „aaPaieskaXMLDOCUMENT“. Ši išsirenka dokumentus ir analizuoja jų xml</i>

Nr.	Reikalavimas
	<i>naudodama xpath užklausas, vėliau naudojant kursorių yra generuojamos dinaminės sql užklauros. Užklausoje dinamiškai keičiami ne tik parametrai, bet ir duomenų bazės lentelės. Sql serveris prieš kiekvieną užklausą turi perskaičiuoti užklauros vykdymo scenarijų (execution plan). Kursorius yra globalus, rekomenduojama keisti į „LOCAL FASTFORWARD“. Rekomenduojama atsisakyti kursoriaus naudojimo, atsisakyti paieškos xml dokumentuose, iškeliant paieškai naudojamus laukelius į duomenų bazės lentelės stulpelius. Jei stulpelių sąrašas yra dinamiškas, didelis arba sunkiai apibrėžiamas galima naudoti xml dokumentų indeksavimą (https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms191497.aspx). Reikalinga pažymėti, kad xml indeksai nėra tokie optimalūs, kaip clustered indeksai. Kitas būdas gali būti atskiro pilnatekstės paieškos variklio naudojimas.</i>
5.2.3.16.	Funkcionalumas: Teismų praktikos paieška (pilnatekstė). Problema: Ilgai trunkanti SQL užklausa. Rekomendacija: Įsitikinti, kad lentelėse, iš kurių atrenkami duomenys įvesti reikiami indeksai.
5.2.3.17.	Funkcionalumas: Tvarkaraščiai Problema: Transakcija didelę laiko dalį užtrunkama asp.net kode atliekant xslt transformaciją. Kviečiama procedūra dbo.Tvarkarastis_SEARCH_LOCAL_5' nenaudoja puslapiavimo. Parinkus platų datų intervalą, procedūros atsakas sulėtėja. Rekomendacija: <i>Įvesti puslapiavimą.</i>
5.2.3.18.	Funkcionalumas: Bylų paieška, Bylų paieška aukštesnės (žemesnės) instancijos teismuose, Problema: Procedūra dbo.Byla_Search_ISPLESTINE Formuojama dinaminė SQL užklausa, parametrai prijungiami, kaip paprasta tekstinė eilutė „string“. SQL serveris neoptimizuoja vykdymo plano. SQL procedūros grąžinami rezultatai nėra puslapiuoti. Rekomendacija: <i>Įvesti puslapiavimą, parametrizuoti procedūroje formuojamą dinaminę sql užklausą. Procedūroje naudojami vidiniai (nested) sql sakiniai, jų atsisakyti transformuojant juos į apjungimus (angl. Join). Vykdam procedūrą kuriamos dvi laikinos (temporary) lentos @idai, @idai1, paprastu atveju išrenkant @idai1 lentos įrašus yra naudojami nereikalingi apjungimai (join). Užklauros kartojamos kiekvienam rastam rezultatui. Optimizuojant atskirus kvietimus galima apjungti į vieną bendrą.</i>
5.2.3.19.	Funkcionalumas: Procesinio dokumento redagavimas, Naujo šalies procesinio dokumento įvedimas. Problema: Lėtas procedūros dbo.ProcDocCard_Upd2 veikimas. Rekomendacija: <i>Procedūra lėtai veikia dėl didelio lentos „PDocCard“ indeksų skaičiaus (14). Optimizuojant reikia patikrinti, ar visi indeksai naudojami ir, jei įmanoma, sumažinti jų kiekį.</i>
5.2.3.20.	Funkcionalumas: El. bylos kortelė (Bylos/Redaguoti bylą/Procesas), el. bylos kortelė (Bylos/Redaguoti bylą/Teismo dokumentai) Problema: Kai bylos įvykių sąrašas yra ilgas, atidarymas užtrunka kelias dešimtis sek. Rekomendacija: <i>Atidarant el. bylos kortelės skiltį „procesas“ kortelę po kelias dešimtis kartų yra vykdomos šios procedūros:</i> <i>a. IknrGetOperacijosStatusas;</i> <i>b. BylosPastoIslaidos_Read;</i> <i>c. SelectBylosGlobal;</i> <i>d. TSalis_Get_ByIvykioID;</i> <i>e. Variables_Get;</i>

Nr.	Reikalavimas
	<i>f. BylosEigosKolegija_Get_BylvykioID.</i> <i>Optimizuojant reikia visą reikiamą informaciją gauti vienos/kelių užklausų pagalba.</i>
5.2.3.21.	Funkcionalumas: Darbastalis. Problema: Neoptimizuotos SQL procedūros. Rekomendacija: <i>Rekomenduojamos optimizuoti SQL procedūros:</i> 1. <i>dbo.get_document_assigned_to_me:</i> a. <i>asmens identifikatoriaus neunikalumas, ieškoma ,Accounts_Archive‘ papildomų ,unid‘. Reikia asmenį sistemoje unikaliai identifikuoti, atsisakyti ,Accounts_Archive‘ lentelės naudojimo šioje procedūroje;</i> b. <i>išrinkimas puslapiuotas, tačiau prieš puslapiuojant yra išrenkami visi dokumentai. Reikia atsisakyti visų dokumentų išrinkimo;</i> c. <i>vykdant procedūrą atliekamas lentų ,Accounts_archive‘ ir ,documents_assigned_to_user‘ skenavimas. Jis sudaro 40% procedūros vykdymo laiko. Optimizuojant išvengti lentų skenavimo ir pagerinti greitaveiką galima indeksuojant skenuojamą stulpelį ,personUNID‘.</i> 2. <i>dbo.get_document_assigned_to_me_count:</i> a. <i>procedūroje, asmenys ieškomi asmenų archyvo lentelėje. Optimizuojant galima atsisakyti Accounts_Archive lentelės;</i> b. <i>vykdant procedūrą atliekamas lentų ,Accounts_archive‘ ir ,documents_assigned_to_user‘ skenavimas. Jis sudaro 20% procedūros vykdymo laiko;</i> c. <i>Uždėti indeksą ,documents_assigned_to_user‘ lentelei.</i>
5.2.3.22.	Funkcionalumas: Atsiųstos bylos ir dokumentai. Problema: Neoptimizuotos SQL procedūros. Rekomendacija: <i>dbo.AtsiustiDokumentai_Get procedūroje atliekama neindeksuota paieška per lentelės „Bylos“ stulpelį „data“. Optimizuojant galima suindeksuoti stulpelį „data“ ir taip pagreitinti paiešką.</i>
5.2.3.23.	Funkcionalumas: Bylų skirstymas/Skirti posėdį ir kolegiją. Problema: Bylų skirstymas/Skirti posėdį ir kolegiją veikia lėtai dėl procedūros <i>dbo.Get_kolegiju_skirstymui</i> . Vykdyto trukmė testinėje sistemoje nuo dešimčių sekundžių iki kelių minučių. Ilgiausiai trunka įrašų paieška bylos lentoje naudojant indeksus (<i>Index Seek</i> <i>teismo_id</i> ir <i>byla_yrabaigta</i>), surastų įrašų sankirtos skaičiavimas (<i>Hash Match</i>) ir įrašų išrinkimas iš Bylos lentos (<i>RID Lookup</i>) Šiuo atveju pagrindinis pjūvis pagal kurį galima sumažinti išrenkamų įrašų skaičių yra stulpeliai <i>byla_yrabaigta</i> ir <i>teismo_id</i> . Atrinkus pagal šiuos stulpelius, įrašų skaičius bus keli tūkstančiai, kurių tolimesnis filtravimas turėtų praeiti sparčiau. Rekomendacija: a. <i>sukurti filtruotą indeksą byloms, kurios yra nebaigtos;</i> b. <i>sukurti non-clustered index su stulpeliais ,teismo_id‘ ir ,byla_yrabaigta‘;</i> c. <i>išskaidyti lentą ,Bylos‘ į dalis (partitioning) pagal požymį ,byla_yrabaigta‘.</i>
5.2.3.24.	Funkcionalumas: Bylų skirstymas/Skirti posėdį ir kolegiją/Pasirinkti bylą/Priskirti Problema: Bylų skirstymas/Skirti posėdį ir kolegiją/Pasirinkti bylą/Priskirti veikia lėtai dėl SQL procedūrų. Vykdyto trukmė LITEKO testinėje aplinkoje - nuo dešimčių sekundžių iki kelių minučių. Rekomendacija: <i>Rekomendacijos procedūros dbo.Get_Posedziai_datai optimizavimui:</i> a. <i>SQL sąlyga optimizuotina ,dbo.data(dbo.BylosEiga.data) = dbo.data(@data)‘, dabartinis variantas neleidžia panaudoti</i>

Nr.	Reikalavimas
	<i>,BylosEiga' lentos indeksų, nes sql procedūroje naudojamas ne indeksuotas laukas, o jo transformacija. Vietoj procedūros kvietimo galima naudoti operatorių ,between' (dbo.BylosEiga.data between dienos_pradzia(@data) and dienos_pabaiga(@data)). Kitas galimas variantas yra išsaugoti funkcijos ,dbo.data(dbo.BylosEiga.data)' reikšmę ,BylosEiga' lentoje;</i> <i>b. operatorių ,UNION' keistinas į ,UNION ALL';</i> <i>c. perteklinė sąlyga: „CASE WHEN dbo.BylosEigosKolegija.pirmininkas = 1 THEN " ELSE "END“.</i> <i>Šalintina;</i> <i>d. įvesti nonclusted index stulpeliui ,BylosEiga.data';</i> <i>e. rra optimizuotinas posėdžių klasifikatoriaus išrinkimas. Klasifikatorius keistinas join'u ir turėtų būti įvestas ,KLAS_IvykiuTipai' įrašo tipas (0,1,2..), kuris nurodytų, ar įrašas yra posėdis.</i> <i>Rekomendacijos procedūros dbo.Get_posedziai_periodui optimizavimui:</i> <i>a. Sql sąlyga optimizuotina ,dbo.data(dbo.BylosEiga.data) = BETWEEN @nuo AND @iki', dabartinis variantas neleidžia panaudoti ,BylosEiga' lentos indeksų. Vietoj procedūros kvietimo naudoti operatorių ,between'. Kitas galimas variantas yra išsaugoti ,dbo.data(dbo.BylosEiga.data)' reikšmę ,BylosEiga' lentoje</i> <i>b. įvesti nonclusted index stulpeliui ,BylosEiga.data'.</i>
5.2.3.25.	Funkcionalumas: Bylos šalys Problema: Bylos šalys laikomos lentelėse „BylosSalys“, „AsmenysHistory“, „OrganizHistory“. „AsmenysHistory“ ir „OrganizHistory“ skaičių galima sumažinti. „AsmenysHistory“ lentoje yra apie 10 mln. įrašų. Pagal asmens kodą skirtingų asmenų yra tik 1.2 mln. „OrganizHistory“ yra apie 7mln. įrašų, tačiau skirtingų kodų yra mažiau nei 100 tūkst. Rekomendacija: <i>Panaikinti bylos šalių kopijavimą.</i>
5.2.3.26.	Funkcionalumas: Terminų modulis Problema: Modulis šiuo metu nėra naudojamas dėl jo įtakos LITEKO greitaveikai. Rekomendacija: <i>Įjungus terminų modulį sulėtėja pirmo puslapio užkrovimas. Lėtai veikianti procedūra:</i> <i>1. dbo.Get_Mano_Terminai (vykdymo trukmė kelios sekundės. Testinėje aplinkoje 2-4sek.). Procedūra grąžina duomenis darbastalio skilčiai ,Mano terminai'</i> <i>Rekomendacijos optimizavimui:</i> <i>1. atsisakyti dbo.GetTeisejoPrototype funkcijos kvietimo, pakeičiant apjungimu (join);</i> <i>2. sql procedūroje yra toks sąlygos sakinyss ,OR @teismoId IN (SELECT teismo_id FROM dbo.Bylos WHERE id = dbo.ProcDocCard.parentID)'. Atmetus dbo.GetTeisejoPrototype funkcijos kvietimą, šis sakinyss sulėtina procedūros atsako trukmę nuo <15sek iki >1min. Šį sakinį galima būtų paversti ,join' operatoriumi;</i> <i>3. taip pat procedūroje teismas su terminu siejamas tiesiogiai arba per bylas, arba per procesinius įvykius. Užklausa veiktų greičiau, jei būtų išrenkama ne 3, o 1 būdu;</i> <i>4. atskirti aktualius ir archyvinus terminus.</i> <i>Atlikus pakeitimus, procedūros atsako trukmę galima sutrumpinti iki <1 sek.</i>

Nr.	Reikalavimas
	<i>Terminų paieška ypač sulėtėja įjungus uždarytų terminų rodymą. Terminų paieškoje lėtai veikianti funkcija search_Terminai.</i> <i>Rekomendacijos optimizavimui:</i> <i>1. atsisakyti dbo.GetTeisejoPrototype funkcijos kvietimo, pakeičiant apjungimu (join);</i> <i>2. įvesti puslapiavimą;</i> <i>3. procedūroje teismas su terminu siejamas tiesiogiai arba per bylas, arba per procesinius įvykius. Užklausa veiktų greičiau, jei būtų išrenkama ne 3, o 1 būdu;</i> <i>4. atskirti aktualius ir archyvinčius terminus;</i> <i>5. rodant uždarytus terminus yra prijungiama sąlyga:</i> <i>and</i> <i>(</i> <i>dbo.Terms.IsClosed =1</i> <i>or (dbo.Terms.IsClosed =1 and dbo.Terms.AutoClose=1 AND</i> <i>CONVERT(VARCHAR,GETDATE(),102) > dbo.Terms.PreliminariEndDate)</i> <i>)</i> <i>Ši sąlyga neprarandant bendrumo gali būti transformuota į: and dbo.Terms.IsClosed =1</i> <i>Priminimai apie kritinius terminus - priminimai el. bylos ir procesinio el. dokumento kortelėje, taip pat bylos ir procesinio dokumento skilties „Uždaryti terminai“ ir „Neuždaryti terminai“ blokeliai.</i> <i>Rekomendacijos optimizavimui:</i> <i>1. kritinių terminų priminimo dalį krauti asinchroniškai, netrukdam kitos puslapio dalies krovimui;</i> <i>2. kritinių terminų priminimo dalyje pateikiami ne tik pasirinktos bylos terminai, bet ir susijusių per BylosRysiai lentą bylų kritiniai terminai. Pertvarkyti aplikaciją taip, kad per bylos ryšius susiję terminai būtų kraunami asinchroniškai, netrukdam kitos puslapio dalies krovimui;</i> <i>3. dbo.Get_Terminas_By_Parent kodo eilutėje ,LEFT OUTER JOIN (SELECT * FROM dbo.terminai_svarbus WHERE UserId=@userID) userterms ON userterms.[TermId] = dbo.Terms.TermID' panaikinti vidinį (nested) sql sakinį;</i> <i>4. neuždaryti terminai išrenkami naudojant sql sąlygą: (IsClosed=0 OR (IsClosed=1 AND dbo.Terms.AutoClose = 1 AND DATEDIFF(d,GETDATE(),PreliminariEndDate) >= 0)). Ar terminas uždarytas nustatoma pagal IsClosed atributą, tik automatiškai užsidarantiems terminams tikrinama, ar nėra praėjusi data ,PreliminariEndDate'. Universaliau būtų visus neuždarytus terminus saugoti su atributu IsClosed=0.</i> <i>Priminimai apie terminus dokumentų paieškos rezultatuose</i> <i>dbo.Get_bylos_terminu_statusas procedūra veikia greitai, tačiau yra kviečiama kiekvienam paieškos rezultatuose rastam įrašui. Optimaliau būtų procedūrą kviesti visam sąrašui vieną kartą.</i>

5.2.4. Perkančioji organizacija supranta, kad Paslaugų teikėjas techniniame pasiūlyme negalės nurodyti konkrečių dalies reikalavimų realizacijos būdų, todėl Paslaugų teikėjas techniniame pasiūlyme turi aprašyti greitaveikos didinimo metodus, greitaveikos matavimo būdus ir metrikas, optimizavimo principus, tipines problemas ir iššūkius, greitaveikos didinimo veiklų sąsajas su kitomis LITEKO modernizavimo veiklomis.

5.3. Reikalavimai LITEKO funkcionalumų plėtrai (DP3)

5.3.1. Modernizuojant LITEKO turi būti sukurti/ modifikuoti funkcionalumai, sprendžiantys 3.1.3 punkte nurodytas problemas.

5.3.2. Detalūs reikalavimai šių funkcionalumų kūrimui/ modifikavimui:

Nr.	Reikalavimas
<i>Bylų inicijavimas</i>	
5.3.2.1.	LITEKO turi būti sukurtas funkcionalumas, leidžiantis inicijuoti bylą iš teismo procesinių dokumentų (sprendimų/ nutarčių bylose dėl neveiksnaus asmens globos nustatymo, bylose dėl melagingų parodymų, bylose dėl rūšinio teisingumo nustatymo, bylose dėl teisės aktų teisėtumo ir kt.) analogiškai kaip iš šalių procesinių dokumentų, t.y.:
5.3.2.1.1.	iš LITEKO registruoto teismo procesinio el. dokumento kortelės užvesti naują el. bylos kortelę;
5.3.2.1.2.	nurodyti bylos šablona, tipą/ potipį, gavimo aplinkybes;
5.3.2.1.3.	automatiškai užpildyti bylos gavimo datą informacija iš teismo procesinio el. dokumento kortelės;
5.3.2.1.4.	susieti užvestą bylą su teismo procesiniu dokumentu ir byla, kurioje šis dokumentas priimtas (atvaizduoti informaciją apie teismo procesinį dokumentą su aktyvia nuoroda į jį bylos proceso bei ryšių skiltyse). Užvedant el. bylos kortelę iš kitai bylai priklausančio dokumento, bylų ryšys turi būti sukuriamas automatiškai.
5.3.2.2.	Turi būti sudaryta galimybė Perkančiajai organizacijai nurodyti konkrečius teismo procesinių dokumentų tipus, kurių pagrindu gali būti užvedama nauja el. bylos kortelė, bei, esant poreikiui, keisti šiuos nustatymus be papildomų programavimo darbų.
<i>Bylų ir bylos šalių informacijos tikrinimas</i>	
5.3.2.3.	Turi būti sukurtas funkcionalumas, leidžiantis šalies procesinio dokumento (skundo/ prašymo/ ieškinio/ pareiškimo) priėmimo metu patikrinti, ar LITEKO nėra bylų tuo pačiu pagrindu:
5.3.2.3.1.	turi būti sudaryta galimybė vykdyti bylų ir jos šalių paiešką ne tik pagal konkretų asmenį, bet ir pagal konkretaus procesinio el. dokumento kortelėje užregistruotas bylos šalis:
5.3.2.3.1.1.	pasirinkti procesinį dokumentą, su kuriuo susijusių bylų turi būti ieškoma;
5.3.2.3.1.2.	pasirinkti vieną, kelias ar visas el. dokumento kortelėje užregistruotas bylos šalis, kurių informacija turi būti tikrinama;
5.3.2.3.1.3.	iš pasirinkto dokumento šalių kortelės mygtuko paspaudimu inicijuoti su bylos šalimis susijusios informacijos paiešką;
5.3.2.3.2.	paieškos rezultatuose pateikti atrinktų su pasirinktomis šalimis susijusių bylų sąrašą, apimančią šiuos pagrindinius duomenis (suderinus su Perkančiąja organizacija, gali būti pateikiamas platesnis atrenkamų duomenų sąrašas):
5.3.2.3.2.1.	bylos šalis (asmens vardas, pavardė, asmens kodas/ juridinio asmens pavadinimas, juridinio asmens kodas);
5.3.2.3.2.2.	bylos/ dokumento numeris (su aktyvia nuoroda į bylą/ dokumentą);
5.3.2.3.2.3.	bylos esmė;
5.3.2.3.2.4.	bylą nagrinėjantis teismas;
5.3.2.3.3.	formuoti ir atskirame lange pateikti paieškos rezultatų versiją spausdinimui ir išsaugojimui el. formatu (.docx, .pdf). Spausdinimui/ išsaugojimui skirtos paieškos rezultatų versijos grafinis vaizdas turi būti suderintas su Perkančiąja organizacija.
5.3.2.4.	LITEKO turi būti praplėsti bylos šalių duomenų tikrinimo GR ir JAR funkcionalumai, sudarant galimybę valdyti duomenų pasikeitimus:
5.3.2.4.1.	bylos šalies (fizinio asmens) kortelėje įvedus naujos bylos šalies asmens duomenis, arba vykdant asmens duomenų tikrinimą registre (spaudžiant „Tikrinti registre“) bet kuriuo teismo proceso metu, turi būti sudaryta galimybė atnaujinti bylos šalies asmens duomenis pagal duomenis, gautus iš GR. Pasikeitus bylos šalies asmens

Nr.	Reikalavimas
	duomenims, LITEKO turi būti pateikiamas atitinkamas pranešimas ir bylos šalies kortelėje išsaugoma ir atvaizduojama informacija apie šių duomenų pasikeitimą – turi būti išsaugoma ir atvaizduojama vykdytų patikrinimų istorija, atvaizduojant tikrinimo datą ir tikrinimą atlikusį naudotoją bei nuo paskutinio patikrinimo pasikeitę asmens duomenys (pvz., deklaruotos gyvenamosios vietos adresas, mirties faktas ar pavardė). Turi būti tikrinamas ir atvaizduojamas tų asmens duomenų pasikeitimas, kurie yra apibrėžti duomenų teikimo sutartyje tarp NTA ir GR tvarkytojo.
5.3.2.4.2.	bylos šalies (juridinio asmens) kortelėje įvedus naujos bylos šalies asmens duomenis, arba vykdant asmens duomenų tikrinimą registre (spaudžiant „Tikrinti registre“) bet kuriuo teisminio proceso metu, turi būti sudaryta galimybė aktualizuoti bylos šalies adresą ir teisinį statusą, gautą iš JAR. Pasikeitus bylos šalies adresui ir/ ar teisiniui statusui, LITEKO turi būti pateikiamas atitinkamas pranešimas ir bylos šalies kortelėje išsaugoma ir atvaizduojama informacija apie šių duomenų pasikeitimą – turi būti išsaugoma ir atvaizduojama vykdytų patikrinimų istorija, atvaizduojant tikrinimo datą ir tikrinimą atlikusį naudotoją bei nuo paskutinio patikrinimo pasikeitusį adresą ir/ar teisinį statusą;
5.3.2.4.3.	bylos šalies (advokato) kortelėje įvedus advokato pažymėjimo numerį, arba vykdant jau įvestų advokato duomenų tikrinimą Lietuvos Advokatūros advokatų sąrašė bet kuriuo teisminio proceso metu, turi būti galimybė aktualizuoti advokato kontaktinius duomenis ir įgaliojimą verstis advokato praktika iš Lietuvos Advokatūros informacinės sistemos. Pasikeitus advokato duomenims, LITEKO turi būti pateikiamas atitinkamas pranešimas ir bylos šalies kortelėje išsaugoma ir atvaizduojama informacija apie šių duomenų pasikeitimą – turi būti išsaugoma ir atvaizduojama vykdytų patikrinimų istorija, atvaizduojant tikrinimo datą ir tikrinimą atlikusį naudotoją bei nuo paskutinio patikrinimo pasikeitusius duomenis (pvz., kontaktinę informaciją);
Bylos šalių duomenų tvarkymas	
5.3.2.5.	LITEKO turi būti sudaryta galimybė viename lange (ne tik atskirai bylos šalių kortelėse) nurodyti bylos šalių vaidmenį (antrinį statusą) apeliaciniame/ kasaciniame procese:
5.3.2.5.1.	užvedus apeliacinę bylą, bylos šalių sąrašė pažymėti apeliančią/ apeliacinį skundą padavusį asmenį;
5.3.2.5.2.	užvedus laikinąją civilinės/ baudžiamosios bylos kortelę (CIK/ BIK), bylos šalių sąrašė pažymėti kasatorių/ kasacinį skundą padavusį asmenį;
5.3.2.5.3.	išsaugoti pažymėtą informaciją, atvaizduojant ją kaip antrinį požymį bylos šalies kortelėje.
5.3.2.6.	LITEKO turi būti sudaryta galimybė tvarkant bylos šalių duomenis pažymėti bylos šalį kaip neaktyvią (nebedalyvaujančią procese) ir nurodyti jos pasitraukimo iš bylos datą. Neaktyvi bylos šalis turi būti neįtraukiama į atitinkamos bylos procesinių dokumentų ir/ ar kitos informacijos gavėjų sąrašą, bylos nagrinėjimo posėdžių tvarkaraščius, viešą sprendimų paiešką ir kitus replikavimo mechanizmus. Atitinkamai turi būti modifikuoti ir šie LITEKO funkcionalumai:
5.3.2.6.1.	dokumentų paieška – turi būti sudaryta galimybė nurodyti požymį, kad ieškoma ir tarp neaktyvių bylos šalių, o šio požymio nenurodžius, paieškos rezultatuose (dokumentų sąrašė) turi būti atvaizduojami tik byloje dalyvaujančių (aktyvių) šalių pateikti dokumentai;
5.3.2.6.2.	bylų paieška – turi būti sudaryta galimybė nurodyti požymį, kad ieškoma ir tarp neaktyvių bylos šalių, o paieškos rezultatuose (bylų sąrašė) pažymimos bylos, iš kurių paieškos rezultatus atitinkanti bylos šalis yra pasitraukusi (neaktyvi);

Nr.	Reikalavimas
5.3.2.6.3.	bylų paieška kituose teismuose – turi būti atlikti analogiški pakeitimai kaip dokumentų ir bylų paieškos atveju (žr. 5.3.2.6.1-5.3.2.6.2 reikalavimus);
5.3.2.6.4.	šalių paieška – turi būti sudaryta galimybė nurodyti požymį, kad ieškoma ir tarp neaktyvių bylos šalių, o šio požymio nenurodžius, paieškos rezultatuose (šalių sąrašė) turi būti atvaizduojamos tik aktyvios bylos šalys;
5.3.2.6.5.	užimtumo modulis – vertinant užimtumą pagal LITEKO duomenis, turi būti atsižvelgiama į tai, ar bylos šalis nėra pasitraukusi iš bylos (neskaičiuojant posėdžių ir kt. bylose, kuriose atitinkama bylos šalis nurodyta kaip neaktyvi);
5.3.2.6.6.	šalių rodinys bylos/ el. dokumento kortelėje – prie neaktyvios bylos šalies bendrame sąrašė turi būti atvaizduojamas atitinkamas požymis ir šalies pasitraukimo iš bylos data;
5.3.2.6.7.	įvykiai procese – proceso įvykio redagavimo lange turi būti galimybė pasirinkti šalį tik iš aktyvių bylos šalių;
5.3.2.6.8.	bylų ryšių kūrimo funkcionalumas – importuojant bylos duomenis į ryšiais susietos el. bylos kortelę, pagal nutylėjimą turi būti pateikiamas tik aktyvių bylos šalių sąrašas, taip pat sudaryta galimybė pasirinkti importuoti ir neaktyvias bylos šalis;
5.3.2.6.9.	EPP naudotojų paskyros - pateikiant informaciją apie bylą ir bylos šalis, prie neaktyvių bylos šalių turi būti atvaizduojamas atitinkamas požymis ir šalies pasitraukimo iš bylos data.
Bylų skirstymas	
5.3.2.7.	Turi būti praplėstas LITEKO bylų skirstymo funkcionalumas, sudarant galimybę keičiant paskirtą kolegijos narį, skirti kitą teisėją (kolegijos narį) pagal jo užimtumą ir ankstesnį dalyvavimą bylų nagrinėjime:
5.3.2.7.1.	keičiant bylai nagrinėti paskirtą kolegijos narį, atrinkti byloje numatyto teismo posėdžio metu neužimtų atitinkamo teismo teisėjų sąrašą;
5.3.2.7.2.	atrinkti ir kaip bylą nagrinėti galinčių (neužimtų teisėjų) nesiūlyti skirti atitinkamą bylą jau nagrinėjusių teisėjų (kai byla grąžinama nagrinėti iš naujo ar antrą kartą nagrinėjama aukštesnės instancijos teisme, kai bylą žemesnės instancijos teisme nagrinėjęs teisėjas vėliau tampa aukštesnės instancijos teismo teisėju, kuriame byla nagrinėjama apeliacine tvarka ir pan.);
5.3.2.7.3.	paskyrus naują kolegijos narį, bylos procese automatiškai registruoti įvykį apie teisėjų kolegijos sudėties pasikeitimą.
5.3.2.8.	Informacija apie teisėjų užimtumą (dalyvavimą teismo posėdžiuose) turi būti įrašoma ir tikrinama atskiroje LITEKO duomenų bazės lentelėje, iš kurios periodiškai (kas naktį) turi būti trinami istoriniai duomenys apie įvykusius posėdžius.
5.3.2.9.	Turi būti modifikuotas teisėjų specializacijų administravimo funkcionalumas, sudarant galimybę pasirinktai specializacijai nurodyti ne tik bylos kategoriją, bet ir bylos nagrinėjimo instanciją. Atitinkamai turi būti modernizuotas ir bylų skirstymo modulis, sudarant galimybę skirti bylas, atsižvelgiant į bylos nagrinėjimo instanciją.
5.3.2.10.	Turi būti modernizuotas LITEKO bylų skirstymo funkcionalumas, sudarant galimybę formuoti skirstomų bylų eiles, atsižvelgiant į bylų prioritetiškumą, t.y.:
5.3.2.10.1.	teismų paskirtiems administratoriams kurti bylų skirstymo grupes, nurodant joms priskiriamas bylų kategorijas ir/ ar dokumentus, kurių pagrindu užvestos bylos, bei požymį apie poreikį skirstyti bylas prioritetine/ skubos tvarka;
5.3.2.10.2.	tam tikroms skirstymo grupėms priklausančias bylas skirstyti prioritetine tvarka arba visais atvejais skubos tvarka.
5.3.2.11.	Turi būti modernizuotas bylų skirstymo funkcionalumas, sudarant galimybę civilinėse bylose dėl grupės ieškinio vienu veiksmu tarpinio sprendimo pagrindu sukurtus naujus civilinių bylų procesus paskirti nagrinėti teisėjui ar teisėjų kolegijai, priėmusiems

Nr.	Reikalavimas
	tarpinį sprendimą. Bylų skirstymo protokole nurodytu atveju turi būti užfiksuojama atitinkama bylos paskyrimo konkrečiam teisėjui ar teisėjų kolegijai priežastis.
<i>Procesinių įvykių fiksavimas</i>	
5.3.2.12.	LITEKO turi būti sukurti funkcionalumai, leidžiantys susieti atskirus proceso įvykius:
5.3.2.12.1.	vieno teismo procese, susiejant tos pačios el. bylos kortelės proceso įvykius;
5.3.2.12.2.	tarp skirtinguose teismuose vykstančių procesų, susiejant aukštesnės ir žemesnės instancijos teismų procesų įvykius (pvz., apeliacinės instancijos teismo įvykį apie atskirojo skundo išnagrinėjimą su I-osios instancijos teismo atskirojo skundo gavimo įvykiu);
5.3.2.12.3.	tarp skirtinguose teismuose vykstančių procesų, susiejant tos pačios instancijos teismų procesų įvykius (pvz., bylos persiuntimo pagal teisingumą atveju susiejant vieno teismo įvestą procesinio dokumento gavimo įvykį su kito teismo to paties dokumento priėmimo įvykiu).
5.3.2.13.	Ryšiai turi būti kuriami, formuojant atskirus procesus/ subprocesus, apjungiančius tam tikrus proceso įvykius:
5.3.2.13.1.	kiekvienoje byloje turi būti išskirtas vienas bazinis procesas, skirtas byloje nagrinėjamo pagrindinio ginčo sprendimo proceso fiksavimui;
5.3.2.13.2.	kiti procese registruojami įvykiai ar procesai (pvz., atskirojo skundo gavimas ir nagrinėjimas, prašymo dėl laikinųjų apsaugos priemonių gavimas ir nagrinėjimas) turi būti traktuojami kaip fiksuojantys papildomus bylos nagrinėjimo procesus (subprocesus);
5.3.2.13.3.	turi būti galimybė apjungti du subprocesus į vieną ir atvirkščiai – vieną subprocesą išskirti į du atskirus subprocesus.
5.3.2.14.	Turi būti sudaryta galimybė Perkančiajai organizacijai konfigūruoti bazinių ir papildomų subprocesų inicijavimo požymius, nurodant, kokių procesinių įvykių ir/ ar dokumentu kiekvienas subprocesas gali būti pradedamas.
<i>Neviešų bylų ir dokumentų prieigos ribojimas</i>	
5.3.2.15.	LITEKO turi būti sukurti funkcionalumai, leidžiantys riboti prieigą prie konfidencialios bylų informacijos:
5.3.2.15.1.	suteikiant prieigos teises tik atskiriems LITEKO naudotojams ar naudotojų grupėms (tam tikras funkcijas vykdantiems, su konkrečia byla dirbantiems ar tam tikro teismo darbuotojams);
5.3.2.15.2.	ribojant prieigą prie bylų, kuriose dar nepaskelbti ir/ ar neįsiteisėję sprendimai (nuosprendžiai, nutartys), medžiagos;
5.3.2.15.3.	ribojant prieigą prie konkrečių bylos dokumentų ir/ ar kitos medžiagos (pvz., bylų šalių pateiktų procesinių dokumentų, išvadas bylose teikiančių institucijų pateiktų dokumentų ir kt.).
5.3.2.16.	Prieigos ribojimo nustatymai turi būti konfigūruojami, sudarant galimybę teismų paskirtiems administratoriams vieną ar kelis prieigos ribojimų būdus bei konkrečius naudotojų vaidmenis ir visiems LITEKO naudotojams ar atskiroms jų grupėms neviešintinus dokumentus ir esant poreikiui keisti šiuos nustatymus.
<i>Bylų nagrinėjimui reikalingos informacijos gavimas</i>	
5.3.2.17.	Turi būti parengtas Perkančiosios organizacijos administruojamas duomenis į bylas teikiančių institucijų klasifikatorius (apimantis institucijas, informacijos gavimui reikalingus kontaktinius duomenis, informacijos pateikimo būdą ir kitus su Perkančiąja organizacija suderintus duomenis), sudarant galimybę šioms institucijoms prašymus dėl reikalingos informacijos teikti ir informaciją iš jų gauti per EPP , E.Pristatymo sistemą ar tam skirtą institucijos el. pašto dėžutę. Papildomai turi būti realizuotas tikrinimas, ar pasirinkta institucija yra registruota EPP, EPP neregistruotą

Nr.	Reikalavimas
	institucijų atveju LITEKO naudotojui neleidžiant pasirinkti atitinkamo teismo procesinio dokumento ar kitos informacijos siuntimo būdo.
Žyminio mokesčio apskaita	
5.3.2.18.	LITEKO turi būti sukurti funkcionalumai, skirti pateikti informaciją apie žyminio mokesčio sudengimą bylose:
5.3.2.18.1.	sukūrus žyminio mokesčio mokėjimo užduotį, prie atitinkamo bylos šalies procesinio dokumento (dokumentų sąrašė) ir el. bylos kortelėje turi būti nurodomas požymis apie žyminio mokesčio sudengimą/ nesudengimą;
5.3.2.18.2.	LITEKO darbalaukyje turi būti sukurtas atskiras rodinys, kuriame pateikiami tam tikram naudotojui aktualūs procesiniai dokumentai, kuriuose yra nesudengtų mokėjimo užduočių. Naudotojui aktualūs procesiniai dokumentai turi būti nustatomi taip:
5.3.2.18.2.1.	teisėjui – visi teisėjo nagrinėjamose bylose registruoti šalių procesiniai dokumentai, kuriuose gali būti kuriamos žyminio mokesčio mokėjimo užduotys;
5.3.2.18.2.2.	kitiems LITEKO naudotojams – su konkrečiu naudotoju susijusio teisėjo(-ų) nagrinėjamose bylose registruoti šalių procesiniai dokumentai, kuriuose gali būti kuriamos žyminio mokesčio mokėjimo užduotys.
5.3.2.18.3.	turi būti praplėsta šalių procesinių dokumentų paieška, sudarant galimybę ieškoti dokumentų pagal požymį apie žyminio mokesčio mokėjimo užduoties įvykdymą (apmokėjimo statusą);
5.3.2.18.4.	turi būti sudaryta galimybė generuoti ataskaitas apie kiekvieno teismo ir bendrai visų teismų sukurtų žyminio mokesčio užduočių, skirtų bausmių ir mokestinių prievolių skaičių, sudengtas sumas ir mokestinių prievolių dalį, eksportuoti šių ataskaitų duomenis į pasirinktus formatus (.xlsx, .pdf).
5.3.2.19.	LITEKO turi būti sukurti funkcionalumai, leidžiantys inicijuoti ir uždaryti procesinius terminus, atsižvelgiant į žyminio mokesčio sudengimą:
5.3.2.19.1.	sukūrus žyminio mokesčio mokėjimo užduotį, turi būti inicijuojamas terminas žyminio mokesčio apmokėjimui;
5.3.2.19.2.	sukurtas terminas turi būti uždaromas, sudengus žyminį mokestį (įvykdžius atitinkamą mokėjimo užduotį).
5.3.2.20.	LITEKO turi būti sukurtas funkcionalumas, leidžiantis įmokų paieškos lange mokėjimus, kurie neturi mokėtojų, atvaizduoti atskirame rodinyje.
5.3.2.21.	LITEKO turi būti sukurtas funkcionalumas, leidžiantis atlikti žyminio mokesčio sudengimą ir grąžinimą be el. bylos/ el. dokumento kortelės, t.y. atskirame įmokų lange (sąrašė):
5.3.2.21.1.	kurti žyminio mokesčio apmokėjimo užduotis ir pateikti žyminio mokesčio informaciją (analogiškai kaip mokėjimo užduoties kūrimo el. bylos/ el. dokumento kortelės atveju);
5.3.2.21.2.	žymėti pasirinktos įmokos įskaitymą (žyminio mokesčio sudengimą);
5.3.2.21.3.	kurti sudengtų įmokų grąžinimo užduotis;
5.3.2.21.4.	prisegti/ pridėti nuorodas į DVS užregistruotus susijusius teismo dokumentus (dėl žyminio mokesčio/ jo grąžinimo).
5.3.2.22.	5.3.2.20 reikalavime nurodytame įmokų lange taip pat turi būti sudaryta galimybė patikrinti informaciją apie asmens sumokėto žyminio mokesčio panaudojimą kituose teismuose, t.y. atlikti papildomą šalių procesinių dokumentų paiešką visuose teismuose, paieškos rezultatuose pateikiant procesinius dokumentus, kuriuose:
5.3.2.22.1.	šalimi yra asmuo, prašantis grąžinti žyminį mokestį;
5.3.2.22.2.	nėra žyminio mokesčio užduoties su būseną „Apmokėta“.
Bylų nagrinėjimo terminų stebėjimas	
5.3.2.23.	LITEKO turi būti sudaryta galimybė valdyti proceso terminus rankiniu būdu:

Nr.	Reikalavimas
5.3.2.23.1.	įvykio kortelėje turi būti pateikiami terminų uždarymo mygtukai;
5.3.2.23.2.	mygtuko paspaudimu inicijavus termino uždarymą, automatiškai vykdoma terminą inicijuojančio įvykio paieška ir atitinkamas terminas uždaromas.
5.3.2.24.	LITEKO terminų stebėjimo modulis turi būti adaptuotas, atsižvelgiant į procesinių įvykių fiksavimo funkcionalumų pakeitimus (žr. 5.3.2.11-5.3.2.13 reikalavimus):
5.3.2.24.1.	turi būti sudaryta galimybė nurodyti, kad terminą uždarantis įvykis priklausytų tam pačiam subprocesui kaip ir terminą inicijuojantis įvykis;
5.3.2.24.2.	įvedus terminą uždarantį įvykį, turi būti vykdoma terminą inicijuojančių įvykių paieška ir uždaromi tik konkrečiam subprocesui priklausantys terminai.
5.3.2.25.	LITEKO turi būti sudaryta galimybė bylos proceso kortelėje pateikti informaciją apie procesinių terminų uždarymą - prie įvykių, kurie sukuria terminą, pateikiamas mygtukas ar ikona, ant kurio užvedus pelės kursorių, rodomos atitinkamo procesinio termino uždarymo sąlygos.
<i>Duomenų įvedimo atgaline tvarka ribojimas</i>	
5.3.2.26.	LITEKO turi būti sukurtas funkcionalumas, leidžiantis apriboti galimybes įvesti duomenis atgaline data bei vykdyti tokių duomenų įvedimo stebėseną:
5.3.2.26.1.	nustatyti leistiną duomenų įvedimo atgaline data terminą (dienų/ darbo dienomis). Šis terminas turi būti parametrizuojamas;
5.3.2.26.2.	LITEKO naudotojui įvedant duomenis atgaline data daugiau nei leistinu dienų skaičiumi, turi būti pateikiamas langas, kuriame reikalaujama nurodyti vėlavimo priežastį;
5.3.2.26.3.	turi būti galimybė atlikti atgaline data įvestų duomenų paiešką (pagal duomenų įvedimo datą ir vėlavimo įvesti duomenis laikotarpį) ir peržiūrėti nurodytas vėlavimo priežastis.
<i>Paieška ir statistinių ataskaitų formavimas</i>	
5.3.2.27.	Turi būti praplėsti LITEKO detalios paieškos funkcionalumai, sudarant galimybę atlikti bylų paiešką pagal:
5.3.2.27.1.	nukentėjusiųjų, kaltinamųjų amžių (amžiaus intervalą);
5.3.2.27.2.	daiktinių įrodymų byloje gavimo faktą (tam el. bylos kortelė turi būti papildyta požymiu apie byloje gautus daiktinius įrodymus);
5.3.2.27.3.	esant poreikiui, kitus su Perkančiąja organizacija suderintus paieškos kriterijus.
5.3.2.28.	Turi būti išplėsti dokumentų paieškos funkcionalumai, sudarant galimybę vykdyti teismo ir šalių procesinių dokumentų paiešką pagal teismą, kurio sprendimas (nutartis, nutarimas, nuosprendis) skundžiamas (tiek teismo viduje, tiek tarp kito teismo dokumentų). Papildomi paieškos parametrai turi būti suderinti su Perkančiąja organizacija.
5.3.2.29.	Turi būti atlikti pakeitimai, leidžiantys formuojant statistines ataskaitas teismo sprendimo stabilumą vertinti konkretaus subproceso, kuriame priimtas I-osios instancijos ir su juo susiję apeliacinės instancijos bei kasacinio teismo sprendimai, ribose (atsižvelgiant į jų priėmimo chronologinę tvarką, vertinant atitinkamos instancijos teismo paskutinį priimtą procesinį sprendimą). Taip pat turi būti peržiūrėtos ir, esant poreikiui, pagal atliktus pakeitimus pakoreguotos esamos statistinių ataskaitų formos.
5.3.2.30.	LITEKO turi būti sukurtas analizės įrankis, leidžiantis kurti statistines ataskaitas pagal naudotojų pasirinktus kriterijus. Pagrindiniai analizės kriterijai (parinkty) (išsamus analizės kriterijų sąrašas turi būti suderintas su Perkančiąja organizacija projektavimo metu):
5.3.2.30.1.	ataskaitinis laikotarpis;
5.3.2.30.2.	teismas (teismo pavadinimas);
5.3.2.30.3.	bylos nagrinėjimo instancija;

Nr.	Reikalavimas
5.3.2.30.4.	teisėjas (teisėjo kodas/ vardas, pavardė);
5.3.2.30.5.	teisėjo vaidmuo (teisėjas, nagrinėjantis bylą vienasmeniškai/ kolegijos (3-jų teisėjų/ 7-ių teisėjų/ išplėstinės kolegijos) narys/ kolegijos pranešėjas/ plenarinės sesijos narys/ plenarinės sesijos pranešėjas);
5.3.2.30.6.	teisėjo darbo krūvis;
5.3.2.30.7.	teisėjo dirbtų darbo dienų skaičius;
5.3.2.30.8.	bylos kategorija;
5.3.2.30.9.	gautų bylų skaičius;
5.3.2.30.10	bylą pateikusi institucija (teismas/ prokuratūra/ kitos institucijos);
5.3.2.30.11	teisėjams skirtų bylų skaičius;
5.3.2.30.12	parengtų nagrinėti bylų skaičius;
5.3.2.30.13	baigtų bylų skaičius;
5.3.2.30.14	nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje/ pabaigoje;
5.3.2.30.15	bylos baigtis (išnagrinėjimo rezultatas);
5.3.2.30.16	priimtų/ apskųstų/ pakeistų/ panaikintų sprendimų/ nuosprendžių/ nutarčių/ nutarimų skaičius;
5.3.2.30.17	laiku/ pavėluotai išsiųstų sprendimų/ nuosprendžių/ nutarčių/ nutarimų skaičius;
5.3.2.30.18	sprendimų/ nuosprendžių stabilumas;
5.3.2.30.19	išnagrinėtų teikimų/ prašymų ir kitų dokumentų skaičius;
5.3.2.30.20	prašymo/ skundo rūšis;
5.3.2.30.21	bylos nagrinėjimo trukmė (mėn.);
5.3.2.30.22	bylos nagrinėjimo posėdžių laikas (val.);
5.3.2.30.23	bylos nagrinėjimo forma (rašytinis/ žodinis procesas);
5.3.2.30.24	baudžiamojo kodekso redakcija/ straipsnis;
5.3.2.30.25	fizinių asmenų lytis/ amžiaus grupė/ pilietybė;
5.3.2.30.26	kaltinamų/ nubaustų/ nuteistų/ išteisintų fizinių asmenų skaičius;
5.3.2.30.27	fizinių asmenų, kurių bylos nutrauktos, skaičius;
5.3.2.30.28	fizinių asmenų, kuriems pritaikytos priverčiamosios medicininės priemonės, skaičius;
5.3.2.30.29	nuteistų/ išteisintų juridinių asmenų skaičius;
5.3.2.30.30	nepilnamečių asmenų, kuriems skirtos auklėjamojo poveikio priemonės, skaičius;
5.3.2.30.31	nepilnamečių asmenų, atleistų nuo bausmės, skaičius;
5.3.2.30.32	bausmių rūšys;
5.3.2.30.33	baudžiamojo poveikio priemonių rūšys;
5.3.2.30.34	auklėjamojo poveikio priemonių rūšys;
5.3.2.30.35	asmenų, kuriems taikyta amnestija, skaičius;
5.3.2.30.36	kaltinimų skaičius;
5.3.2.30.37	pažeidėjų skaičius;
5.3.2.30.38	administracinėn atsakomybėn traukiamų/ patrauktų asmenų skaičius.
5.3.2.31.	Naudojantis analizės įrankiu, turi būti galimybė:
5.3.2.31.1.	pasirinkti vieną ar kelis atrankos kriterijus ir vieną ar kelias konkretaus kriterijaus reikšmes;
5.3.2.31.2.	pagal pasirinktus kriterijus generuoti statistines ataskaitas, jas peržiūrėti, spausdinti ir eksportuoti į pasirinktus formatus (.xlsx, .pdf);
5.3.2.31.3.	keisti duomenų pateikimo eilės tvarką;
5.3.2.31.4.	keisti sugeneruotų ataskaitų formą – stulpelių ir eilučių pavadinimus, pridėti ar pašalinti stulpelius/ eilutes, filtruoti jų reikšmes;
5.3.2.31.5.	kurti šablonus ir jų pagrindu generuoti ataskaitas.
5.3.2.32.	Analizės įrankis turi formuoti užklausas, kurios pateiktų LITEKO kaupiamus duomenis pagal užduotus kriterijus, leisti juos filtruoti, grupuoti ir sumuoti.

Nr.	Reikalavimas
5.3.2.33.	Spausdinimui ir eksportavimui skirtų ataskaitų/ ataskaitų šablonų grafinis vaizdas turi būti suderintas su Perkančiąja organizacija.
5.3.2.34.	Paslaugų teikėjas turi parengti dažniausiai naudojamų ataskaitų šablonus (20- 30 šablonų). Reikalingų šablonų sąrašas turi būti suderintas su Perkančiąja organizacija projektavimo metu.
5.3.2.35.	Turi būti sudaryta galimybė nustatyti periodiškumu automatiškai generuoti ataskaitas pagal parengtus šablonus ir nustatyti formatu siųsti jas nurodytu el. paštu. Perkančiajai organizacijai turi būti sudaryta galimybė administruoti ataskaitų siuntimo periodiškumą ir kitus automatinio siuntimo parametrus.
<i>LITEKO nerealizuoti veiklos procesai ir su jais susiję funkcionalumai</i>	
5.3.2.36.	LITEKO turi būti realizuotas bylų dėl teismingumo nagrinėjimo specifika atitinkantis veiklos procesas, sudarant galimybes:
5.3.2.36.1.	pateikti teismų prašymus/ nutartis spręsti teismingumo klausimą atitinkamam aukštesnės instancijos teismui ar specialiai teismingumo kolegijai (per LAT/ LVAT);
5.3.2.36.2.	aukštesnės instancijos teisme gautą prašymą/ nutartį spręsti teismingumo klausimą ir iš jo keliamą bylą registruoti kaip I-ąją (ir vienintelę) instanciją nagrinėjamą bylą, automatiškai susiejant ją su prašymą/ nutartį pateikusio teismo nagrinėjama byla (išlaikant atitinkamą teismo numerį);
5.3.2.36.3.	pateikus prašymą/ nutartį specialiai teismingumo kolegijai, skirti bylą nagrinėti šią kolegiją sudarantiems teisėjams;
5.3.2.36.4.	perdavus bylą nagrinėti pagal teismingumą, bylą gavusiam teismui registruoti proceso įvykius (priėmimo klausimo nagrinėjimą) bylą dėl teismingumo inicijavusio teismo procese ir atsižvelgiant į šio teismo pradėtus terminus, t.y. bylos nagrinėjimo teisme, kuriam byla perduota pagal teismingumą, procesą LITEKO traktuojant kaip bylą dėl teismingumo inicijavusio teismo pradėto subproceso tęsinį.
5.3.2.37.	LITEKO apylinkių teismų nagrinėjamų bylų sąrašas turi būti praplėstas administracinėmis bylomis (nagrinėjamomis pagal ABTĮ). Realizuojant šių bylų nagrinėjimo procesą, turi būti sudaryta galimybė apylinkių teismams naudotis standartiniais administracinių bylų registravimo funkcionalumais (kurti tas pačias el. bylų korteles kaip ir apygardų administraciniais teismams), papildomai sudarant galimybę apylinkės teismų priimtus sprendimus skusti administraciniam apeliacinės instancijos teismui (LVAT), o jame bylą iškelti iš procesinio dokumento (apeliacinio skudo/ atskirojo skundo), registruoto apylinkės teismo byloje.
5.3.2.38.	LITEKO turi būti sukurti funkcionalumai, atitinkantys civilinio ieškinio registravimo baudžiamojoje byloje specifika:
5.3.2.38.1.	baudžiamosios el. bylos kortelėje nurodžius požymį apie civilinio ieškinio pateikimą, el. bylos kortelėje turi būti automatiškai sukuriamas atitinkamas subprocesas civilinio ieškinio nagrinėjimui;
5.3.2.38.2.	civilinio ieškinio dydžio klausimo nagrinėjamą išskiriant į atskirą bylą, turi būti galimybė civilinio ieškinio subprocesu užvesti naują civilinės el. bylos kortelę, ryšiais susietą su baudžiamąja byla (civilinio ieškinio nagrinėjimo baudžiamojoje byloje subprocesu). Atitinkamai turi būti modernizuotas LITEKO bylu skirstymo modulis, sudarant galimybę skirstyti iš civilinio ieškinio baudžiamojoje byloje iškeltas bylas ir, esant poreikiui, papildomai nurodyti priežastį skirti byla konkrečiam teisėjui (nagrinėjusiam baudžiamąją bylą);
5.3.2.38.3.	turi būti sudaryta galimybė civilinio ieškinio subproceso el. bylos kortelei priklausančius procesinius dokumentus archyvuoti atskirai nuo kitų atitinkamai baudžiamajai bylai priklausančių procesinių dokumentų.
5.3.2.39.	Turi būti modernizuoti LITEKO funkcionalumai, skirti civilinių bylų pagal grupės ieškinius valdymui ir duomenų tvarkymui:

Nr.	Reikalavimas
5.3.2.39.1.	turi būti sukurtas funkcionalumas, leidžiantis civilinėje byloje dėl grupės ieškinio priimto tarpinio, bendrojo ar individualaus sprendimo pagrindu sukurti naujas civilines el. bylų korteles, skirtas individualaus pobūdžio turtinių reikalavimų nagrinėjimui. Kuriant šias el. bylų korteles, turi būti sudarytos galimybės:
5.3.2.39.1.1.	vienu veiksmu sukurti daugiau nei vieną el. bylos kortelę;
5.3.2.39.1.2.	kiekvienai bylai prieš el. bylos kortelių sukūrimą nurodyti civilinės bylos, kurioje buvo priimtas tarpinis, bendrasis ar individualus sprendimas, kortelės proceso dalyvius su tipu „Ieškovas“, kurie bus priskirti atitinkamoms naujai kuriamoms el. bylų kortelėms. Turi būti užtikrinta, kad vienas bylos, kurioje buvo priimtas tarpinis, bendrasis ar individualus sprendimas, proceso dalyvis su tipu „Ieškovas“ galėtų būti priskirtas tik vienai naujai kuriamai el. bylos kortelei;
5.3.2.39.1.3.	kiekvienai bylai prieš el. bylos kortelių sukūrimą nurodyti, kurie civilinėje byloje, kurioje buvo priimtas tarpinis, bendrasis ar individualus sprendimas, gauti šalių procesiniai dokumentai susiejami su atitinkamomis naujai kuriamomis el. bylų kortelėmis;
5.3.2.39.1.4.	kuriamoms el. bylų kortelėms automatiškai priskirti atitinkamą bylos potipį ir gavimo aplinkybes;
5.3.2.39.2.	tarpinio, bendrojo ar individualaus sprendimo pagrindu kuriant naują el. bylos kortelę, turi būti automatiškai suformuojamas ryšys tarp LITEKO el. bylų kortelių, šiam ryšiui priskiriant ir atitinkamą ryšio tipą;
5.3.2.39.3.	turi būti sukurti funkcionalumai, leidžiantys tvarkyti proceso dalyvių informaciją apie jų statusą ir ryšį su tam tikra ieškovų grupe:
5.3.2.39.3.1.	turi būti sukurtas funkcionalumas, leidžiantis el. bylos kortelės skiltyje „Šalys“ ieškovų sąraše nurodyti grupės atstovą (t.y. suteikti atitinkamam proceso dalyviui antrinį požymį „Grupės atstovas“), taip pat bylos šalių sąraše nurodyti grupės advokatą (t.y. suteikti atitinkamam proceso dalyviui antrinį požymį „Grupės advokatas“);
5.3.2.39.3.2.	atitinkamos el. bylos šalies kortelėje turi būti saugoma ir atvaizduojama informacija apie asmens turėtą grupės atstovo požymį, nurodant šio požymio turėjimo laikotarpį;
5.3.2.39.3.3.	procesinių dokumentų siuntimo proceso dalyviams funkcionalumas turi būti modernizuotas taip, kad pagal nutylėjimą kaip procesinių dokumentų gavėjas būtų nurodomas tik ieškovas, turintis grupės atstovo požymį. Teismui turi būti sudarytos galimybės, esant poreikiui, prie procesinio dokumento gavėjų sąrašo pridėti ir kitus bylos proceso dalyvius (įskaitant galimybę vienu veiksmu pridėti visus byloje dalyvaujančius asmenis);
5.3.2.39.4.	turi būti sukurtas funkcionalumas, leidžiantis gauto šalies procesinio dokumento kortelėje nurodyti, kad jis yra susijęs su konkrečiu ieškovo, turinčio požymį „Grupės narys“ arba „Grupės atstovas“, reiškiama individualaus pobūdžio turtiniu reikalavimu. Tarpinio, bendrojo ar individualaus sprendimo pagrindu kuriant naujas el. bylų korteles, dokumentas, turintis šį požymį, turi būti automatiškai priskiriamas naujai kuriamai el. bylos kortelei, kuriai yra priskirtas atitinkamas ieškovas, t.y. sukuriamas ryšys tarp procesinio dokumento ir el. bylos kortelių.
Kiti funkcionalumai	
5.3.2.40.	LITEKO turi būti sudaryta galimybė matyti daugiau informacijos apie šalių procesinius dokumentus, nežiūrint konkretaus dokumento – informaciją apie dokumento esmę iš el. dokumento kortelės atvaizduojant ir pastabose el. bylos kortelės proceso ir/ ar šalių pateiktų dokumentų sąraše.
5.3.2.41.	LITEKO turi būti sukurtas papildomas funkcionalumas, leidžiantis pažymėjus informaciją apie teismo procesinio dokumento įteikimo faktą DVS el. dokumento kortelės siuntimo skirtuke ir nurodžius įteikimo datą:

Nr.	Reikalavimas
5.3.2.41.1.	automatiškai užregistruoti naują įvykį apie procesinio dokumento įteikimą atitinkamos bylos procese;
5.3.2.41.2.	atvaizduoti informaciją apie procesinio dokumento įteikimą įvykio pastabų laukelyje, jame nurodant šiuos duomenis (galutinis nurodomų duomenų sąrašas turi būti suderintas su Perkančiąja organizacija projektavimo metu):
5.3.2.41.2.1.	procesinio dokumento tipą ir registracijos numerį;
5.3.2.41.2.2.	šalis, kurioms dokumentas buvo įteiktas;
5.3.2.41.2.3.	dokumento įteikimo kiekvienai šaliai datą(-as).
5.3.2.42.	LITEKO turi būti sukurti įrankiai proceso įvykių, jų rezultatų bei bylų išnagrinėjimo baigčių (rezultatų) administravimui, leidžiantys atitinkamas teises turintiems LITEKO naudotojams:
5.3.2.42.1.	pildyti proceso įvykių, jų rezultatų ir bylų išnagrinėjimo baigčių klasifikatorius naujomis reikšmėmis;
5.3.2.42.2.	redaguoti proceso įvykių, jų rezultatų ir bylų išnagrinėjimo baigčių klasifikatorių reikšmes, keičiant jų pavadinimus ir/ ar išdėstymo tvarką;
5.3.2.42.3.	jungti proceso įvykių, jų rezultatų bei bylų išnagrinėjimo baigčių (rezultatų) reikšmes, keičiant jų pavadinimus ir priskiriant jas prie bylų ir/ ar proceso įvykių, kuriuose buvo panaudotos sujungtos atitinkamo klasifikatoriaus reikšmės;
5.3.2.42.4.	šalinti proceso įvykių, jų rezultatų ir bylų išnagrinėjimo baigčių klasifikatorių reikšmes (jei atitinkamos reikšmės nebuvo panaudotos bylose ar atskiruose proceso įvykiuose) ar padaryti jas neaktyvias (išlaikant istorinius duomenis).
5.3.2.43.	Papildžius, pakeitus, sujungus ar pašalinus (deaktyvavus) proceso įvykių, jų rezultatų ar bylų išnagrinėjimo baigčių klasifikatoriaus(-ių) reikšmes, turi būti automatiškai atsinaujinami su atitinkamu klasifikatoriumi susiję paieškos kriterijai bei ataskaitų generavimo funkcionalumai.
5.3.2.44.	LITEKO turi būti sukurtos papildomos taisyklės, leidžiančios nurodyti posėdžio formą („žodinis“ ar „rašytinis“) pagal teismo instanciją ir bylų tipą (I-osios instancijos teismams pagal nutylėjimą turi būti „žodinis“, o apeliacinės ir kasacinės instancijos – „rašytinis“ civilinių, administracinių ir ATP bylų atveju ir „žodinis“ baudžiamųjų bylų atveju), taip pat nerodyti (ir nereikalauti nurodyti) įvykio formos, jei įvykis nėra posėdis.
5.3.2.45.	LITEKO turi būti sudaryta galimybė pažymėti informaciją apie tai, kad nutartis/ sprendimas/ nutarimas/ nuosprendis/ gali būti nenuasmeninti, taip pat nurodyti priežastį, kodėl nuasmeninta dokumento versija nerengiama, ir esant poreikiui prisegti teismo nutartį dėl nuasmeninto dokumento versijos nerengimo. Formuojant ataskaitas, tokį požymį turinčios bylos turi būti įtraukiamos kaip bylos, kurių teismo procesinis dokumentas neturi būti nuasmenintas, o ne kaip bylos, kuriose nuasmenintas teismo procesinis nebuvo įkeltas.
5.3.2.46.	Turi būti papildytas EPP naudotojams pateikiamų procesinių dokumentų šablonų sąrašas, sukuriant naujus dokumentų šablonus, skirtus civilinių bylų dėl grupės ieškinio tipo procesams.
5.3.2.47.	Turi būti sudarytos galimybės LITEKO viešojoje sprendimų paieškoje paskelbti teismo priimtus procesinius dokumentus civilinėse bylose dėl grupės ieškinio:
5.3.2.47.1.	turi būti sukurtas funkcionalumas, leidžiantis viešai paskelbti teisės aktuose numatytus teismo procesinius dokumentus;
5.3.2.47.2.	prie paskelbto teismo procesinio dokumento turi būti nurodoma:
5.3.2.47.2.1.	teismas, priėmęs procesinį dokumentą;
5.3.2.47.2.2.	civilinės bylos numeris;
5.3.2.47.2.3.	grupės atstovas;
5.3.2.47.2.4.	grupės advokatas;

Nr.	Reikalavimas
5.3.2.47.2.1	atsakovas;
5.3.2.47.2.2	bylos esmė.

6. NEFUNKCINIAI REIKALAVIMAI LITEKO MODERNIZAVIMUI (TAKOMI VISIEMS DARBŲ PAKETAMS)

6.1. Planuojamo sprendimo architektūra

6.1.1. Planuojama, kad LITEKO modernizavimas turėtų būti atliekamas, nekeičiant esamos LITEKO architektūros ir technologijų (žr. 2.2 poskyrį), išskyrus integracinės terpės modulį, kuris turi būti kuriamas pagal 5.1 poskyryje nustatytus reikalavimus, bei pokyčius, reikalingus įgyvendinant 5.2 poskyrio reikalavimus. Modernizavus LITEKO, turi veikti visi esami sistemos funkcionalumai, kurie nebus modifikuoti įgyvendinant šioje techninėje specifikacijoje nustatytus reikalavimus.

6.1.2. Paslaugų teikėjas gali pateikti alternatyvius siūlymus pakeisti ar perdaryti atskirus LITEKO modulius ar komponentus, jų realizacijos technologijas ar viso sprendimo architektūrą. Tokiu atveju Paslaugų teikėjas techniniame pasiūlyme turi aiškiai aprašyti šiuos aspektus:

6.1.2.1. kaip naujas ar pakeistas komponentas bus integruojamas į esamą LITEKO programinę įrangą;

6.1.2.2. jei keičiama sprendimo architektūra, Paslaugų teikėjas turi aiškiai nurodyti, kaip bus užtikrintas esamas LITEKO funkcionalumas bei duomenų integralumas;

6.1.2.3. keičiant sprendimų realizacijos technologijas, Paslaugų teikėjas turi įrodyti siūlomų technologijų suderinamumą su esamomis technologijomis ir pateikti tokių technologijų derinimo gerosios praktikos pavyzdžių.

6.2. Reikalavimai sistemos auditavimo priemonėms

6.2.1. Kuriant naujus LITEKO funkcionalumus arba modifikuojant esamus, turi būti išlaikytas dabartinis LITEKO naudotojų veiksmų audito ir veiksmų atsekamumo mechanizmas. Tikslius audituojamus duomenis Paslaugų teikėjas turi suderinti su Perkančiąja organizacija analizės ir projektavimo etapų metu.

6.3. Reikalavimai greitaveikai

6.3.1. Siūlydamas LITEKO modernizavimo sprendimus, Paslaugų teikėjas turi įvertinti siūlomų sprendimų įtaką LITEKO greitaveikai.

6.3.2. Paslaugų teikėjas su Perkančiąja organizacija turi suderinti našumo ir greitaveikos testavimo metrikas, atlikti automatizuotą našumo ir greitaveikos testavimą, prieš diegiant naujus funkcionalumus, ir pateikti išvadas, kurios metrikos gali pakisti, įgyvendinus visus numatytus funkcionalumus. Įdiegus numatytus funkcionalumus Paslaugų teikėjas dar kartą turi atlikti automatizuotą našumo ir greitaveikos testavimą bei pateikti išvadas dėl sukurtų funkcionalumų našumo ir greitaveikos.

6.3.3. Siūlomi modernizavimo sprendimai turi neįtakoti LITEKO greitaveikos arba būti optimizuoti ir pagrįsti taip, kad jų įtaka būtų minimali.

6.4. Reikalavimai saugumui

6.4.1. LITEKO duomenų sauga turi būti užtikrinta vadovaujantis LITEKO duomenų saugos nuostatais. Turi būti įgyvendintos visos informacijos saugumo valdymo priemonės, privalomos II kategorijos valstybės informacinėms sistemoms, nustatytos Techniniuose valstybės registrų (kadastrų), žinybinių registrų, valstybės informacinių sistemų ir kitų informacinių sistemų

elektroninės informacijos saugos reikalavimuose, patvirtintuose Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. spalio 4 d. įsakymu Nr. 1V-832.

6.4.2. Paslaugų teikėjas, projektuodamas naujus LITEKO funkcionalumus, su Perkančiąja organizacija turi suderinti, kokias saugumo priemones kuriam LITEKO funkcionalumui naudoti. Turi būti įvertintos šios grėsmės:

6.4.2.1. neautentifikuota prieiga;

6.4.2.2. atkirtimo nuo paslaugų atakos (angl. *denial of services, distributed denial of services*);

6.4.2.3. nesankcionuotas naudotojo sesijos perėmimas;

6.4.2.4. nesankcionuotas duomenų perėmimas ar jų įterpimas;

6.4.2.5. žalingo kodo įterpimas (angl. *SQL injection, XSS (Cross-sitescripting)*);

6.4.2.6. kiti saugumo pažeidimai, įvardinti OWASP (angl. *Open Web Application Security Project*) TOP 10 (<https://www.owasp.org>) sąraše (arba lygiaverčiame).

6.4.3. Žiniatinklio paslaugų naudojimo atveju žiniatinklio paslaugų sauga turi būti vykdoma vadovaujantis WS-S (angl. *Web Services Security*) ar lygiaverčio standarto reikalavimais.

6.4.4. Paslaugų teikėjas turi naudoti Perkančiosios organizacijos pateiktus reikiamus sertifikatus, skirtus užtikrinti žiniatinklio paslaugų saugą (SSL). Jei pateikti sertifikatai nėra tinkami, Paslaugų teikėjas į pasiūlymo kainą turi įskaičiuoti ir pateikti, žiniatinklio paslaugų saugumui užtikrinti, būtinus sertifikatus.

6.5. Reikalavimai elektroninio parašo naudojimui

6.5.1. LITEKO modernizavimas neturi sutrikdyti šiuo metu LITEKO naudojamų el. dokumentų sudarymo, pasirašymo ir tikrinimo komponentų.

6.5.2. Jei atliekami pakeitimai įtakos el. dokumentų sudarymo, pasirašymo ir tikrinimo komponentų veikimą, Paslaugų teikėjas turi užtikrinti, kad atlikus pakeitimus el. dokumentų sudarymo, pasirašymo ir tikrinimo komponentai veiktų ta pačia apimtimi, kuria veikė iki pakeitimų atlikimo ir sudaromi dokumentai atitiktų Elektroniniu parašu pasirašyto elektroninio dokumento specifikaciją ADOC-V1.0, patvirtintą Lietuvos archyvų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2009 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. V-60, o dokumentų tikrinimas – šioje specifikacijoje numatytas dokumentų tikrinimo schemas.

6.5.3. Siekiant užtikrinti per integracines sąsajas tinklinių paslaugų pagalba iš kitų IS gaunamų duomenų integralumą ir veiksmų atsekamumą, iš gauto duomenų paketo turi būti formuojama PDF ar lygiaverčio formato rinkmena, kurioje LITEKO naudotojui suprantamu būdu turi būti atvaizduotas duomenų paketo turinys, o sugeneruota rinkmena turi būti pasirašoma sisteminiu skaitmeniniu parašu su laiko žyma. Sutartį su skaitmeninio parašo sertifikatų ir laiko žymų paslaugų teikėju sudarys Perkančioji organizacija, Paslaugų teikėjas turi realizuoti sisteminio skaitmeninio parašo ir laiko žymos funkcionalumus bei duomenų mainų rezultatų rinkmenų išsaugojimo ir tvarkymo funkcionalumus.

6.6. Reikalavimai duomenų migravimui

6.6.1. Paslaugų teikėjas turi užtikrinti duomenų migravimą į modernizuotą LITEKO duomenų bazę ir saugyklą.

6.6.2. Migravimas turės būti atliekamas informacinės sistemos diegimo metu, ne darbo valandomis su Perkančiąja organizacija suderintu metu, kad nebūtų sutrikdyta teismų veikla ir daroma kuo mažesnė įtaka EPP naudotojams. Darbai su išeities kodais turės būti atliekami vadovaujantis Perkančiosios organizacijos patvirtinta Darbo su išeities kodo valdymo ir versijavimo sistema GIT tvarka.

6.6.3. Duomenų migravimo metu turi būti užtikrintas LITEKO sukauptų duomenų vientisumas ir nepakeičiamumas.

7. REIKALAVIMAI TESTAVIMUI

7.1. Modernizuotos LITEKO testavimo tikslai:

7.1.1. įsitikinti, kad yra įgyvendinti visi šioje techninėje specifikacijoje nustatyti funkciniai ir nefunkciniai reikalavimai;

7.1.2. įsitikinti, kad reikalavimų įgyvendinimas atliktas tinkama apimtimi;

7.1.3. nustatyti, ar reikalavimų įgyvendinimas tenkina Perkančiąją organizaciją ir kitas Projektu suinteresuotas šalis;

7.1.4. identifikuoti, užregistruoti ir ištaisyti funkcionalumo veikimo klaidas (angl. *bugs*).

7.2. Turi būti atlikti šie modernizuotos LITEKO testavimai:

7.2.1. I ir II iteracijos vidiniai atskirų komponentų testavimai. Šiuos testavimus Paslaugų teikėjas turi atlikti kūrimo aplinkoje, nedalyvaujant Perkančiosios atstovams, tačiau turi pateikti tokio testavimo įrodymus – vidinio testavimo ataskaitą;

7.2.2. I ir II iteracijos rezultatų testavimai pagal Projekto techninės priežiūros paslaugų teikėjo parengtus testavimo scenarijus ir Paslaugų teikėjo parengtą testavimo planą;

7.2.3. našumo ir greitaveikos testavimas pagal 6.3 poskyrio reikalavimus;

7.2.4. priėmimo testavimas (angl. *acceptance testing*). Šis testavimas turi būti atliekamas dalyvaujant Paslaugų teikėjui, Perkančiąjai organizacijai, Projekto techninės priežiūros paslaugų teikėjo ekspertams ir kitoms Projektu suinteresuotoms šalims. Šio testavimo metu turi būti tikrinamas testavimo tikslų įgyvendinimas (įgyvendinimo lygio nustatymas). Priėmimo testavimo veiklos turi būti vykdomos remiantis apibrėžta priėmimo testavimo metodika bei priėmimo testavimo planu, kurį, prieš tai suderinęs su Perkančiąja organizacija, pateiks Paslaugų teikėjas. Priėmimo testavimo scenarijus parengs Projekto techninės priežiūros paslaugų teikėjas.

7.3. Testavimo metu turi būti patikrinti ne tik naujai sukurtų/ modernizuotų, bet ir kitų LITEKO modulių funkcionalumai, užtikrinant, kad atlikti pakeitimai neturi įtakos tinkamam jų veikimui.

7.4. Priėmimo testavimo metu turi būti vykdomas identifikuotų klaidų (problemų) registravimas.

7.5. Testavimo metu elektronine forma turi būti vedamas pastebėtų klaidų (problemų) ir jų būsenų kaupimo žurnalas. Klaidų žurnalas turi būti specializuota problemų registravimo ir sekimo programinė įranga (angl. *issue tracking software*), paremta interneto technologijomis, t.y. pasiekiamą naudojant interneto naršyklę. Paslaugų teikėjas turi pateikti tokį klaidų (problemų) registravimo įrankį, kuris nuolatos būtų prieinamas internetu Perkančiosios organizacijos atstovams.

7.6. Prieš kiekvieną testavimo etapą (išskyrus vidinį testavimą), Paslaugų teikėjas turi parengti ir su Perkančiąja organizacija suderinti testavimo planą. Testavimo plane turi būti aprašyta testavimo metodika, apimtis, aplinka (pvz., naršyklių, su kuriomis bus testuojama, versijos), testavimo scenarijų struktūra, testavimo veiklų grafikas, testavimui reikalingi duomenys (sąlygos), testavimo priėmimo kriterijai ir kita aktuali informacija.

7.7. Testinė aplinka turi būti integruota su kitų integruotinių IS testavimo aplinkomis (jeigu tokios yra).

7.8. Paslaugų teikėjas turi užtikrinti, kad priėmimo testavimo metu sistemoje būtų suvesta (importuota) pakankamai testinių duomenų, kurie leistų pilnai ištestuoti visą modernizuotą LITEKO funkcionalumą. Konkretūs testinių duomenų poreikiai turi būti suderinti su Perkančiąja organizacija iki testavimo etapo pradžios. Testinių duomenų importą (suvedimą) į testinę aplinką šalių susitarimu atliks Paslaugų teikėjo atstovai.

7.9. Priėmimo testavimas turi būti vykdomas Perkančiosios organizacijos techninės įrangos pagrindu. Jeigu priėmimo testavimo metu nebus tokios galimybės, testavimas turės būti vykdomas naudojant Paslaugų teikėjo pateiktą techninę įrangą (jos pagrindu veikiančią testinę aplinką). Tokiu atveju turės būti atliktas atskiras testavimas Perkančiosios organizacijos pateiktoje techninėje įrangoje, siekiant įsitikinti, kad sistema veikia korektiškai kitos techninės įrangos pagrindu.

7.10. Paslaugų teikėjas turi parengti ir pateikti visus testavimui reikalingus duomenis, įrankius ar kitas priemones.

7.11. Paslaugų teikėjas turės parengti ir kitus testavimo duomenis, reikalingus tam, kad būtų patikrinti šios techninės specifikacijos funkciniai ir nefunkciniai reikalavimai. Kiti reikalingi

testavimo duomenys, reikiamos priemonės ir sąlygos turi būti detalizuoti priėmimo testavimo plane bei suderinti su Perkančiąja organizacija.

7.12. Priėmimo testavimo metu Perkančioji organizacija sudarys LITEKO testavimo grupę, į kurią pagal poreikį bus įraukti Perkančiosios organizacijos, Projekto techninės priežiūros paslaugų teikėjo, Paslaugų teikėjo ir kitų Projektu suinteresuotų šalių atstovai. Paslaugų teikėjas testuotojų grupei turi sudaryti galimybę naudotis LITEKO modernizavimo metu sukurtais funkcionalumais, duomenų mainų sąsajomis ir pateikti savo pastabas, pastebėjimus. Atsižvelgiant į pateiktus pastebėjimus, Paslaugų teikėjas turi patobulinti LITEKO.

7.13. Priėmimo testavimas užbaigiamas, kai tenkinami testavimo plane įvardinti testavimo priėmimo kriterijai.

8. REIKALAVIMAI BANDOMAJAI EKSPLOATACIJAI

8.1. Bandomosios eksploatacijos tikslas - užtikrinti LITEKO modernizavimo metu sukurtų funkcionalumų kokybę, išbandyti gamybinę sistemos komponentų konfigūraciją, identifikuoti ir pašalinti bandomosios eksploatacijos metu pastebėtus defektus, stabilizuoti darbinės aplinkos konfigūraciją, atsižvelgiant į bandomosios eksploatacijos metu sukauptą patirtį.

8.2. Paslaugų teikėjas turi parengti bandomosios eksploatacijos planą, kurio tikslas – aprašyti bandomosios eksploatacijos eigą bei apibrėžti bandomosios eksploatacijos dalyvių atsakomybes.

8.3. Bandomosios eksploatacijos planas turi būti parengtas likus 5 d.d. iki bandomosios eksploatacijos etapo pradžios.

8.4. Bandomosios eksploatacijos plane minimaliai turi būti aprašyta:

8.4.1. bandomosios eksploatacijos dalyvių atsakomybės ir komunikavimo priemonės;

8.4.2. defektų (pastabų) registravimo tvarka, defektų reitingavimo kriterijai ir defektų šalinimo tvarka;

8.4.3. bandomosios eksploatacijos priėmimo kriterijai.

8.5. Bandomoji eksploatacija bus vykdoma realioje gamybinėje aplinkoje, LITEKO naudotojams dirbant įprasta tvarka.

8.6. Bandomosios eksploatacijos metu elektronine forma turi būti vedamas pastebėtų klaidų (problemų) ir jų būsenų kaupimo žurnalas. Klaidų žurnalas turi būti specializuota problemų registravimo ir sekimo programinė įranga (angl. *issue tracking software*), paremta tinklinėmis technologijomis, t.y. pasiekama naudojant interneto naršyklę. Paslaugų teikėjas turi pateikti tokį įrankį, kuris nuolatos būtų prieinamas internetu sistemos naudotojams.

8.7. Paslaugų teikėjas privalo pašalinti modernizuotos LITEKO dalies trūkumus atsižvelgiant į užregistruotas bandomosios eksploatacijos problemų registre klaidas.

8.8. Perkančioji organizacija pradės sistemos priėmimo veiklas tik tada, kai sistema tenkins bandomosios eksploatacijos plane apibrėžtus priėmimo kriterijus.

8.9. Paslaugų teikėjas privalo prieš pridudamas sistemą Perkančiajai organizacijai pateikti galutines dokumentacijos ir modernizuotos LITEKO dalies išeities kodo versijas, jeigu jos buvo pakeistos nuo paskutinio pateikimo. Perkančiajai organizacijai turi būti sudarytos galimybės atlikti diegimo testą, siekiant įsitikinti pateiktų išeities kodų tinkamumu tolimesniam naudojimui.

9. REIKALAVIMAI GALUTINIAM SISTEMOS PRIĖMIMUI

9.1. Projekto rezultatai bus priimti tik pašalinus bandomosios eksploatacijos metu nustatytus trūkumus.

9.2. Bandomosios eksploatacijos metu nustatyti trūkumai turi būti ištaisyti per 7 (septynias) kalendorines dienas nuo bandomosios eksploatacijos pabaigos.

9.3. Galutinių Projekto rezultatų priėmimas-perdavimas bus įformintas priėmimo-perdavimo aktu.

9.4. Paslaugų teikėjas turi neatlygintinai perduoti Perkančiosios organizacijos nuosavybėn visus Paslaugų teikimo rezultatus, įskaitant, bet neapsiribojant LITEKO išeities kodą, ir su jais

susijusias teises, įgytas vykdant Paslaugų teikimo sutartį, sudarytą pagal šio viešojo pirkimo sąlygas, įskaitant autorines, duomenų bazių gamintojų ir kitas intelektinės ar pramoninės nuosavybės teises.

10. REIKALAVIMAI LICENCINEI PROGRAMINEI ĮRANGAI IR IŠEITIES KODAMS

10.1. Jei Paslaugų teikėjas planuoja dalį reikalavimų realizuoti panaudojant licencinę programinę įrangą, tai turi būti aiškiai nurodoma Paslaugų teikėjo techniniame ir finansiniame pasiūlymuose. Licencinės programinės įrangos licencijavimo tvarka turi būti nuolatinio galiojimo (be jokių galiojimo apribojimų laike) bei negali būti ribojamos naudotojų skaičiumi ar techninės įrangos parametrais.

10.2. Siūlant licencinę programinę įrangą, jos įsigijimo ir ne mažiau kaip 3 metų (skaičiuojant nuo bandomosios eksploatacijos etapo pradžios) palaikymo kaina turi būti įskaičiuota į pasiūlymo kainą.

10.3. Paslaugų teikėjas turi garantuoti nuostolių atlyginimą Perkančiajai organizacijai dėl bet kokių reikalavimų, kylančių dėl autorių teisių, patentų, licencijų, ar prekių (paslaugų) ženklų naudojimo, susijusio su sukurtos programinės įrangos naudojimu, išskyrus atvejus, kai toks pažeidimas atsiranda dėl perkančiosios organizacijos kaltės.

10.4. Visa programinė įranga, kuri bus sukurta Projekto vykdymo apimtyje turi būti pilnai perduota Perkančiajai organizacijai (perduodamos visos turtinės teisės ir išeities kodai).

10.5. Perduodami išeities tekstai (angl. *source code*), pateikiami tik elektroninėje laikmenoje ir turi atitikti šiuos reikalavimus:

10.5.1. išeities tekstai turi būti perduoti dviem variantais:

10.5.1.1. kompiliavimui paruoštų rinkmenų paketų forma, nurodant standartines kompiliavimo priemones ir kompiliavimo eigą;

10.5.1.2. tų įrankių, kuriais jie sukurti, formatu (jeigu toks formatas egzistuoja);

10.5.2. išeities tekstai turi būti su komentarais ir atitikti gerąsias programinio kodo formatavimo, kintamųjų bei funkcijų įvardinimo praktikas.

10.5.3. Perkančiajai organizacijai turi būti perduoti pilni, korektiški išeities tekstai, iš kurių naudojant standartines priemones būtų kompiliuojama naudojimui parengta programinė įranga, atliekanti jai specifikuotas funkcijas.

10.6. Veiklas, susijusias su išeities tekstų valdymu, Paslaugų teikėjas turi atlikti vadovaudamasis NTA direktoriaus 2013 m. balandžio 10 d. įsakymo Nr. 6P- 55-(1.1) „Dėl Darbo su LITEKO išeities kodo valdymo ir versijavimo sistema tvarkos aprašo patvirtinimo“ nuostatomis.

10.7. Jei siūlomam sprendimui realizuoti reikalingi papildomi skaičiavimo resursai, tiekėjas turi į pasiūlymo kainą įskaičiuoti papildomas licencijas, reikalingas virtualioms mašinoms dabartinėje LITEKO techninėje infrastruktūroje sukurti. Minimalus licencijų kiekis: operacinės sistemos Windows licencijos, virtualizavimo programinės įrangos licencijos VMware, jei reikalinga MS SQL server licencijos.

11. REIKALAVIMAI DOKUMENTACIJAI

11.1. Visa dokumentacija turi būti parengta lietuvių kalba laikantis bendrinės lietuvių kalbos taisyklių.

11.2. Galutinės techninės dokumentacijos versijos turi būti aktualios ir atitikti įdiegtą programinę įrangą.

11.3. Techninė dokumentacija turi atitikti informatikos inžinerijos gerąją praktiką: numeruoti dokumentų skyriai ir poskyriai, informacija pateikiama lentelėse ir schemose, informacija ir duomenys gali būti patogiai randami ir unikaliai identifikuojami, rengiamos diagramos turi atitikti pasirinktos notacijos reikalavimus ir būti aprašytos tekstu.

11.4. Derinimui skirtos dokumentų versijos turi būti pateikiamos el. formatu el. paštu ar kitomis Projekto vykdymo reglamente suderintomis el. ryšio priemonėmis.

11.5. Dokumentų derinimo procedūra:

11.5.1. pirma dokumentų derinimo iteracija:

11.5.1.1.pateikties termino dieną arba ankstesne data Paslaugų teikėjas pateikia dokumentus Projekto vykdymo reglamente nurodytu Perkančiosios organizacijos el. pašto adresu. Pateikiami dokumentai turi būti pilnai užbaigti;

11.5.1.2.Perkančioji organizacija patvirtina pateikties gavimą el. paštu;

11.5.1.3.Perkančioji organizacija per 3 darbo dienas peržiūri dokumentus ir pateikia principines ir kritines pastabas. Principinė ar kritinė pastaba gali būti pateikta tokiu atveju, kai Paslaugų teikėjas pateiktame dokumente nenumatė dalies reikalavimų realizavimo būdų, pateikė technologiškai prieštarigus, nederančius su LITEKO technologijomis arba realizuoti atsižvelgiant į Projekto aplinkybes neįmanomus sprendimus arba pateiktas dokumentas iš esmės neatitinka gerosios informatikos inžinerijos techninės dokumentacijos rengimo praktikos;

11.5.1.4.kitas pastabas (nekritines) ir korekcijas Perkančioji organizacija pateikia per 5 darbo dienas;

11.5.1.5.į kritines pastabas Paslaugų teikėjas turi atsižvelgti per 2 darbo dienas ir pateikti planą jų ištaisymui. Gavus Perkančiosios organizacijos pritarimą, kritinių pastabų ištaisymo planas turi būti įgyvendintas per 3 darbo dienas;

11.5.1.6.kitos pastabos (nekritinės) ir korekcijos turi būti ištaisytos per 5 darbo dienas;

11.5.2. antra dokumentų derinimo iteracija:

11.5.2.1.antra dokumentų derinimo iteracija gali prasidėti, kuomet ištaisytos visos kritinės klaidos;

11.5.2.2.antros iteracijos metu pastabos teikiamos tik toms dokumentų vietoms, kurios buvo derinamos pirmos iteracijos metu, nebent pirmos iteracijos metu atliktos korekcijos sąlygojo papildomus dokumentacijos pakeitimus;

11.5.2.3.antros iteracijos metu Perkančioji organizacija pastabas pateikia per 3 darbo dienas, o Paslaugų teikėjas privalo pagal jas pataisyti dokumentus per 2 darbo dienas;

11.5.2.4.antra iteracija kartojama tol, kol dokumentai yra galutinai suderinami.

11.6. Atsižvelgiant į dokumentų apimtį, Perkančioji organizacija gali nustatyti ilgesnius dokumentų derinimo terminus, apie tai informuodama Paslaugų teikėją Projekto vykdymo reglamente numatyto būdu.

11.7. Dokumentų galutinės versijos turi būti pateiktos dviem formatais: elektroniniu (MS Word arba kitu su Perkančiąja organizacija suderintu redagavimui tinkamu formatu, įrašant dokumentą(-us) į el. laikmeną) ir popieriniu (1 egz.).

12. REIKALAVIMAI MOKYMAMS

12.1. Paslaugų teikėjas turi parengti ir suderinti su Perkančiąja organizacija mokymų planą, medžiagą ir aplinką.

12.2. Paslaugų teikėjas turi numatyti LITEKO teismų veiklos funkcijas ir LITEKO administravimo funkcijas naudojančių darbuotojų (atitinkamai, LITEKO vartotojų ir LITEKO administratorių) mokymus.

12.3. Paslaugų teikėjas pagal mokymų plane suderintą tvarką įvykdyti modernizuotos LITEKO dalies mokymus.

12.4. Viso turi būti apmokyta 620 asmenų - kiekvieno teismo ir Perkančiosios organizacijos atstovų. Vienos mokymų grupės dalyvių skaičius turės būti suderintas su Perkančiąja organizacija ir apibrėžtas mokymų plane. Mokymų trukmė turi sudaryti nemažiau kaip 8 akademines valandas (kiekvienam asmeniui).

12.5. Mokymai turi būti organizuojami šiuose miestuose: Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje.

12.6. Paslaugų teikėjas turi pasirūpinti mokymosi patalpomis ir mokymams reikalingomis priemonėmis (kompiuteriai, projektorius ir/ ar kt.), dalomąja mokomąja medžiaga, elektronine mokymų aplinka bei užduotimis naudotojams.

12.7. Pirmieji mokymai turi būti organizuojami Vilniuje.

12.8. Vilniaus mieste vyksiantiems mokymams savo patalpas ir priemones (išskyrus kompiuterius) suteiks Perkančioji organizacija, todėl Vilniuje vyksiantiems mokymams šie 12.5

punkto reikalavimai (išskyrus nuostatas dėl aprūpinimo dalomąją mokomąją medžiaga, elektronine mokymų aplinka bei užduotimis naudotojams) nėra taikomi.

12.9. Pasaugų teikėjas turės užregistruoti visus mokymuose dalyvavusius asmenis ir pateiktų mokymų dalyvių sąrašą Perkančiajai organizacijai.

13. REIKALAVIMAI GARANTINEI PRIEŽIŪRAI

13.1. Garantinės priežiūros terminas – 24 mėnesiai nuo galutinio Paslaugų priėmimo–perdavimo akto pasirašymo datos.

13.2. Garantinis aptarnavimas turi būti teikiamas:

- 13.2.1. sukurtos programinės įrangos funkcionalumui;
- 13.2.2. standartinės licencinės programinės įrangos konfigūracijai;
- 13.2.3. integracinių sąsajų su išorinėmis sistemomis funkcionalumui;
- 13.2.4. LITEKO darbinės ir testinės aplinkos konfigūracijai;
- 13.2.5. duomenų migravimo procedūroms;
- 13.2.6. visai pateiktai dokumentacijai.

13.3. Paslaugų teikėjas privalo registruoti LITEKO eksploatavimo sutrikimus bet kuriuo garantinės priežiūros metu prieinamoje el. sutrikimų registravimo sistemoje (pvz., specializuotoje interneto svetainėje arba per pagalbos teikimo liniją (angl. *Service Desk*). Perkančiajai organizacijai turi būti pateiktos programinės priemonės, skirtos sistemos klaidų registravimo ir jų šalinimo eigos stebėjimui.

13.4. Garantinio aptarnavimo metu Paslaugų teikėjas turi teikti šias bendras sistemos priežiūros paslaugas, užtikrinančias korektišką sistemos veikimą:

- 13.4.1. sistemos klaidų ar netikslumų registravimą;
- 13.4.2. sistemos klaidų ar netikslumų taisymą, testavimą, diegimą ir atnaujintų programinių priemonių išėties tekstų pateikimą Perkančiajai organizacijai;
- 13.4.3. sistemos dokumentacijos tikslinimą pagal atliktus taisymus;
- 13.4.4. naujienlaiškių, skirtų informuoti teismų darbuotojus apie ištaisytas klaidas, parengimą;
- 13.4.5. konsultacijų apie LITEKO modernizavimo metu sukurtą programinę įrangą teikimą garantiniais klausimais.

13.5. Garantinio aptarnavimo sąlygos:

13.5.1. reakcijos į problemą laikas – kritinės - ne ilgiau kaip 0,5, o nekritinės - ne ilgiau kaip 1 Perkančiosios organizacijos darbo laiko valandos. Užregistravus problemą, ne ilgiau nei per 5 min. Perkančiajai organizacijai turi pateikiamas registracijos patvirtinimas, kurioje nurodomas problemai suteiktas unikalus numeris, problemos klasifikavimo duomenys, aprašas ir kiti atributai. Reakcijos į problemą laikas suprantamas kaip laikotarpis, kuris prasideda nuo problemos įregistravimo ir apima Paslaugų teikėjo vykdomą papildomų duomenų apie problemą surinkimą, problemos detalizaciją, atsakingų už problemos sprendimą asmenų priskyrimą. Reakcija į problemą nėra laikomas automatizuotas pranešimų siuntimas;

13.5.2. kritinės problemos sprendimo (problemos šalinimo ir funkcionalumo atnaujinimo) trukmė – ne ilgiau kaip 2 Perkančiosios organizacijos darbo valandos nuo reakcijos laiko į problemą pabaigos. Jei gedimo per nurodytą laiką pašalinti negalima, kartu su Perkančiąja organizacija suderinama dėl gedimo pašalinimo laiko. Kritine klaida laikoma tokia klaida, kuri tiesiogiai įtakoja teismų darbą (pvz., nepasiekiamas arba klaidingai veikia bylos, dokumento ar procesinio įvykio registravimo funkcionalumas);

13.5.3. nekritinės problemos sprendimo (problemos šalinimo ir funkcionalumo atnaujinimo) trukmė – ne ilgiau kaip 4 Perkančiosios organizacijos darbo valandos nuo reakcijos laiko į problemą pabaigos. Jei gedimo per nurodytą laiką pašalinti negalima, kartu su Perkančiąja organizacija suderinama dėl gedimo pašalinimo laiko. Nekritine klaida laikoma tokia klaida, kuri tiesiogiai neįtakoja teismų darbo (pvz., klaidos ataskaitų formavime);

13.5.4. techninės dokumentacijos atnaujinimai turi būti atlikti per 3 darbo dienas po problemos išsprendimo;

13.5.5. konsultacijos telefonu ir elektroniniu paštu (angl. *Hot line*) turi būti teikiamos darbo dienomis Perkančiosios organizacijos oficialiai patvirtintu darbo laiku;

13.5.6. kas 3 mėn. Paslaugų teikėjas turi pateikti ataskaitą apie suteiktų konsultacijų skaičių ir registruotas bei išspręstas problemas.

13.6. Garantinės priežiūros metu, atlikus pakeitimus/ pataisymus, turi būti atliekamas sistemų išėties tekstų atnaujinimas (visi atlikti LITEKO išėties tekstų atnaujinimai, įskaitant visas teises į juos, perduodami nuosavybėn be apribojimų Perkančiajai organizacijai).

13.7. Garantinės priežiūros tvarką Paslaugų teikėjas turės aprašyti garantinės priežiūros reglamente.

14. REIKALAVIMAI TECHNINIAM PASIŪLYMUI

14.1. Paslaugų teikėjo pasiūlymo turinys turi būti parengtas pagal atviro konkurso sąlygose pateiktus vertinimo kriterijus.

14.2. Pasiūlymo turinyje turi būti pateikta aiški, išsami ir nedviprasmiška informacija, kuri sudarytų galimybes Perkančiajai organizacijai įsitikinti, kaip planuojamas realizuoti kiekvienas šios techninės specifikacijos reikalavimas. Paslaugų teikėjas pasiūlyme turi pateikti visų šios techninės specifikacijos reikalavimų ir siūlomų jų realizavimo būdų sąvadą.

14.3. Paslaugų teikėjo teikiamame techniniame pasiūlyme turi būti:

14.3.1. detalizuoti siūlomi techninės specifikacijos reikalavimų realizavimo būdai ir metodai;

14.3.2. aprašyti įrankiai, standartai ir technologiniai sprendimai, kurie bus naudojami sistemos modernizavimui;

14.3.3. aprašytas siūlomų sprendimų suderinamumas su esama LITEKO architektūra ir technologijomis;

14.3.4. nurodyta planuojama naudoti licencinė programinė įranga, pateikti jos gamintojų duomenys, programinės įrangos pavadinimai, nuorodos į programinės įrangos išsamų aprašymą (specifikaciją) gamintojo interneto svetainėje arba pateikti aprašymą (specifikacijas), nurodytas programinės įrangos licencijavimo modelis;

14.3.5. nurodytos naujai kuriamai (programuojamai) programinei įrangai planuojamos naudoti technologijos (aplikacijų serveriai, karkasai (angl. *framework*), programavimo kalbos, programinio kodo bibliotekos ir kt.);

14.3.6. pateikta informacija apie Projekto valdymo, komunikacijos priemones, veiklų tvarkaraštį, kuriame turi būti pateiktos veiklos, jų trukmė, pradžios ir pabaigos datos, jų ryšys su kitomis veiklomis ir nuoseklumas, numatomos vykdymo rizikos, jų valdymo priemonės ir kita aktuali su Paslaugų teikimo sutarties įgyvendinimo valdymu susijusi informacija.

UŽSAKOVAS

Nacionalinė teismų administracija

Juridinio asmens kodas -188724424

L. Sapiegos g. 15, 10312 Vilnius

Tel. (8 5) 268 5186

Faks. (8 5) 268 5187

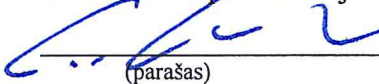
El. p. info@teismai.lt.

A. s. Nr. LT83 7300 0101 3637 5130

Swedbank AB

Banko kodas – 73000

Direktoriaus pavaduotojas


(parašas)

Kęstutis Vaškevičius

Projekto administratore


Inga Baronienė
2016-03-21



A.V.

Projektų vadovė
Ramunė Majauskaitė
2016-03-21

TEIKĖJAS

UAB „ATEA“

Juridinio asmens kodas – 122588443

PVM mokėtojo kodas – LT225884413

J. Rutkausko g. 6, LT-05132 Vilnius

Tel. +370 5 239 7830

Faks. +370 5 239 7831

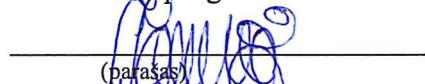
El. p. software@atea.lt

A. s. Nr. LT03 2140 0300 0132 7814

Nordea Bank AB, Lietuvos skyrius

Banko kodas – 21400

Direktorius programavimui


(parašas)

Česlovas Stanaitis



Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja

Eglė Gaidelytė

FINANSINIS PASIŪLYMAS

B dalis. Kainos

LIETUVOS TEISMŲ INFORMACINĖS SISTEMOS LITEKO MODERNIZAVIMO
IR INTEGRACINIŲ SĄSAJŲ SUKŪRIMO PASLAUGŲ PIRKIMAS2015 – 12 – 01

(Data)

KAUNAS

(Sudarymo vieta)

Tiekėjo pavadinimas / <i>Jeigu dalyvauja ūkio subjektų grupė, surašomi visi dalyvių pavadinimai/</i>	• UAB „ATEA“ • UAB „LEKSINOVA“
--	--

Mūsų pasiūlymo B dalyje yra nurodytos pasiūlymo A dalyje siūlomų paslaugų kainos. Kainos nurodytos šioje lentelėje:

Eil. Nr.	Paslaugų pavadinimas	Kaina Eur be PVM	Kaina Eur su PVM
1.	Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO modernizavimo ir integracinių sąsajų sukūrimo paslaugos	487 603,00	589 999,63
		IŠ VISO be PVM	487 603,00
		PVM	102 396,63
		IŠ VISO su PVM (Sutarties kaina)	589 999,63

Bendra pasiūlymo kaina iš viso penki šimtai aštuoniasdešimt devyni tūkstančiai devyni šimtai devyniasdešimt devyni Eurai ir šešiasdešimt trys euro centai su PVM (žodžiais).

Į pasiūlymo kainą įskaičiuotos visos išlaidos ir visi mokesčiai, taip pat ir PVM, kuris sudaro 102 396,63 Eur.

Jei suma skaičiais neatitinka sumos žodžiais, teisinga laikoma suma žodžiais.